



Czerwonak, dnia 18 września 2008r.

BZ.341-24/08

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

#### DOTYCZY:

**postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych, projektów do celów uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi oraz projektów koncepcyjnych dróg na terenie Gminy Czerwonak**

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007r. Dz.U. Nr 223, poz. 1655), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano ponownego wyboru oferty w zakresie części III, tj. w zakresie wykonania **I fazy projektu** w zakresie niezbędnym do złożenia wniosku o wydanie decyzji lokalizacji drogi, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. Nr 80, poz. 721 ze zmianami) oraz **II fazy:** projektu budowlanego i wykonawczego na **budowę ulicy Polnej w Czerwonaku** na odcinku od cmentarza (wraz z placem przed cmentarzem) do granicy istniejącej nawierzchni z kostki brukowej.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 9 ofert.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 71000,00 <b>brutto: 86620,00</b>
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Kartowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 79500,00 <b>brutto: 96330,00</b>
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 78000,00 <b>brutto: 95160,00</b>
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	netto: 90000,00 <b>brutto: 109800,00</b>
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 80300,00 <b>brutto: 97966,00</b>
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 160500,00 <b>brutto: 195810,00</b>
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERHOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 223000,00 <b>brutto: 272060,00</b>
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 75000,00 <b>brutto: 91500,00</b>
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 90000,00 <b>brutto: 109800,00</b>

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części I-VIII w dniu 2 września br. przesyłając o tym fakcie informację do wykonawców.

Streszczenie oceny ofert przedstawiało się wówczas następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>najniższa cena oferty brutto</b>	Razem
1	100,00	100,00
2	-----	-----



3	91,02	91,02
4	78,88	78,88
5	88,41	88,41
6	44,23	44,23
7	31,83	31,83
8	94,66	94,66
9	78,88	78,88

3. W dniu 8 września br. wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę w zakresie części III, przestał w formie faksu informację o rezygnacji z podpisania umowy na zadanie części III. Przedmiotowa rezygnacja została potwierdzona pismem, które wpłynęło do tuł. Urzędu w dniu 10 września br.
4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba, że zachodzą przesłanki określone w art. 93 ust. 1 Pzp.  
W przedmiotowym postępowaniu nie zachodzą przesłanki określone w art. 93 ust. 1 Pzp dotyczące unieważnienia postępowania.
5. Ofertą następną w kolejności po ofercie wykonawcy, który uchylił się od zawarcia umowy jest to oferta złożona przez:

**Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski**

**ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **91500,00zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy jest ofertą następną w kolejności po ofercie wykonawcy, który uchylił się od zawarcia umowy. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W imieniu Zamawiającego: