

Czerwonak, dnia 11 sierpnia 2010r.

BZ. 341-22/10

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### DOTYCZY:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Bieżące utrzymanie oznakowania pionowego na terenie Gminy Czerwonak**”.

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono pięć ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	CZMUDA S.A. ul. Sokółka 6c, 11-041 Olsztyn	23.577,70 cena po poprawieniu omyłki rachunkowej 23127,65
2	Przedsiębiorstwo Usługowe Wysocki Stefan ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina	57.192,01
3	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „ZABERD” S.A. ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław	24.888,00
4	„RAWBUD” Rawicz Sp. z o.o. ul. Śląska 88 Mastowo, 63-900 Rawicz	38.253,10
5	„FALCON” Zakład Usługowy Walter Wiśniewski ul. Sarmacka 16c/7, 61-616 Poznań	83.570,00 cena po poprawieniu omyłki rachunkowej 66551,00

2. Zamawiający dokonał oceny ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia oraz z pkt. XIX.2 SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena – 100%.

Zamawiający działając zgodnie z formułą wskazaną w pkt. XIX.3 SIWZ dokonał oceny złożonych ofert.

Streszczenie oceny ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	100,00	100,00
2	41,23	41,23
3	94,74	94,74
4	61,64	61,64
5	35,43	35,43

3. Wybrana została oferta złożona przez:

**numer oferty 1**  
**nazwa (firma) CZMUDA S.A.**  
**adres ul. Sokoła 6c, 11-041 Olsztyn**

Wykonawca oferuje realizację zamówienia za cenę brutto: **23127,65 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na podstawie przepisu art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) w zw. art. 92 ust. 1 pkt 4) Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, przed upływem terminów określonych przez przepis art. 94 ust. 1 pkt 2. W związku z powyższym umowa niniejsza może zostać zawarta po dniu 12 sierpnia 2010r.

W imieniu Zamawiającego:

Czerwonak, dnia 11 sierpnia 2010r.

BZ. 341-22/10

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### DOTYCZY:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **„Bieżące utrzymanie oznakowania pionowego na terenie Gminy Czerwonak”**.

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono pięć ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	CZMUDA S.A. ul. Sokola 6c, 11-041 Olsztyn	23.577,70 cena po poprawieniu omyłki rachunkowej 23127,65
2	Przedsiębiorstwo Usługowe Wysocki Stefan ul. Malinowa 29, 62-095 Murowana Goślina	57.192,01
3	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „ZABERD” S.A. ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław	24.888,00
4	„RAWBUD” Rawicz Sp. z o.o. ul. Śląska 88 Mastowo, 63-900 Rawicz	38.253,10
5	„FALCON” Zakład Usługowy Walter Wiśniewski ul. Sarmacka 16c/7, 61-616 Poznań	83.570,00 cena po poprawieniu omyłki rachunkowej 66551,00

2. Zamawiający dokonał oceny ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia oraz z pkt. XIX.2 SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena – 100%.

Zamawiający działając zgodnie z formułą wskazaną w pkt. XIX.3 SIWZ dokonał oceny złożonych ofert.

Streszczenie oceny ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	100,00	100,00
2	41,23	41,23
3	94,74	94,74
4	61,64	61,64
5	35,43	35,43

3. Wybrana została oferta złożona przez:

**numer oferty 1**  
**nazwa (firma) CZMUDA S.A.**  
**adres ul. Sokoła 6c, 11-041 Olsztyn**

Wykonawca oferuje realizację zamówienia za cenę brutto: **23127,65 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na podstawie przepisu art. 94 ust. 2 pkt 3) lit. a) w zw. art. 92 ust. 1 pkt 4) Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, przed upływem terminów określonych przez przepis art. 94 ust. 1 pkt 2. W związku z powyższym umowa niniejsza może zostać zawarta po dniu 12 sierpnia 2010r.

W imieniu Zamawiającego: