



Czerwonak, dnia 5 sierpnia 2008r.

BZ.341-19/08

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### DOTYCZY:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „**wykonanie instalacji klimatyzacji budynku Urzędu Gminy Czerwonak – II etap**”

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007r. Dz.U. Nr 223, poz. 1655), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	<b>BOMAX S.A.</b> <b>ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań</b>	netto: 159630,98 brutto: <b>194749,80</b>
2	<b>UNOX S.A.</b> <b>ul. Dąbrowskiego 189, 60-594 Poznań</b>	netto: 227837,10 brutto: <b>277961,26</b>
3	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe</b> <b>SYSTEM PLUS s.c. M. Parzy, B. Żak</b> <b>ul. 27 Grudnia 27, 63-820 Piaski</b>	netto: 185665,77 brutto: <b>226512,24</b>
4	<b>VENTRA CLIMA sp. z o.o.</b> <b>ul. Zbąszyńska 4, 91-342 Łódź</b>	netto: 139744,61 brutto: <b>170488,42</b>

2. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

- 1) **BOMAX S.A.**, ul. Romana Maya 1, 61-371 Poznań, , gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Podstawa prawna odrzucenia:** art. 89 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych.

oraz ofertę złożoną przez:

- 2) **VENTRA CLIMA sp. z o.o.**, ul. Zbąszyńska 4, 91-342 Łódź, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Podstawa prawna odrzucenia:** art. 89 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych.

3. Zamawiający dokonał oceny i porównania pozostałych ofert.

Zgodnie z treścią ogłoszenia oraz z pkt. 20.2 SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena- 100%.

Zamawiający działając zgodnie z formułą wskazaną w pkt. 20.3 SIWZ dokonał oceny punktowej ważnych ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>najniższa cena oferty brutto</b>	Razem
1	_____	_____
2	<b>81,49</b>	<b>81,49</b>
3	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4	_____	_____



4. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe  
SYSTEM PLUS s.c. M. Parzy, B. Żak  
ul. 27 Grudnia 27  
63-820 Piaski**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **226512,24zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W imieniu Zamawiającego: