



Czerwonak, dnia 2 września 2008r.

BZ.341-24/08

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych, projektów do celów uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi oraz projektów koncepcyjnych dróg na terenie Gminy Czerwonak

Zamawiający, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007r. Dz.U. Nr 223, poz. 1655), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 wyżej cyt. ustawy, dokonano wyboru ofert.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych łącznie 9 ofert, w tym:

1) część I

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 72000,00 brutto: 87840,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 71500,00 brutto: 87230,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 62500,00 brutto: 76250,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	netto: 25000,00 brutto: 30500,00
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 78000,00 brutto: 95160,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 123000,00 brutto: 150060,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 195000,00 brutto: 237900,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 92000,00 brutto: 112240,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 105000,00 brutto: 128100,00

2) część II

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 71000,00 brutto: 86620,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 70800,00 brutto: 86376,00



3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 45000,00 brutto: 54900,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	netto: 18000,00 brutto: 21960,00
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 34000,00 brutto: 41480,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 96000,00 brutto: 117120,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 165000,00 brutto: 201300,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 85000,00 brutto: 103700,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 105000,00 brutto: 128100,00

3) **część III**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 71000,00 brutto: 86620,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 79500,00 brutto: 96330,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 78000,00 brutto: 95160,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	netto: 90000,00 brutto: 109800,00
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 80300,00 brutto: 97966,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 160500,00 brutto: 195810,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 223000,00 brutto: 272060,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 75000,00 brutto: 91500,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 90000,00 brutto: 109800,00

4) **część IV**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 27000,00 brutto: 32940,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 54000,00 brutto: 65880,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	-----
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	-----



5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 74000,00 brutto: 90280,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 42000,00 brutto: 51240,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 56000,00 brutto: 68320,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 17500,00 brutto: 21350,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 20000,00 brutto: 24400,00

5) część V

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 25409,84 brutto: 31000,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 49000,00 brutto: 59780,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 35000,00 brutto: 42700,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	-----
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 69000,00 brutto: 84180,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 42300,00 brutto: 51606,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 56000,00 brutto: 68320,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 24500,00 brutto: 29890,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 32000,00 brutto: 39040,00

6) część VI

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 29000,00 brutto: 35380,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 28800,00 brutto: 35136,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 19000,00 brutto: 23180,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	-----
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 20000,00 brutto: 24400,00



6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 19450,00 brutto: 23729,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 29000,00 brutto: 35380,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 28000,00 brutto: 34160,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 26500,00 brutto: 32330,00

7) część VII

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 29000,00 brutto: 35380,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 30800,00 brutto: 37576,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	netto: 28000,00 brutto: 34160,00
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	-----
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 20000,00 brutto: 24400,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 41200,00 brutto: 50264,00
7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 56000,00 brutto: 68320,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 31000,00 brutto: 37820,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 29800,00 brutto: 36356,00

8) część VIII

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin	netto: 29000,00 brutto: 35380,00
2	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI ul. Karłowicza 4/20, 62-507 Konin	netto: 27500,00 brutto: 33550,00
3	Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań	-----
4	FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska Pracownia Projektowa Wanda Formanowska Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno	-----
5	Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD Tadeusz Wyrwiński ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra	netto: 20000,00 brutto: 24400,00
6	CONBOX Jakub Konarski os. B. Chrobrego 18/148, 60-681 Poznań	netto: 44900,00 brutto: 54778,00



7	Biuro Projektowo –Wykonawcze ENERGOTELPROJEKT Sp. z o.o. ul. Gronostajowa 9, 61-065 Poznań	netto: 58000,00 brutto: 70760,00
8	Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań	netto: 35000,00 brutto: 42700,00
9	AWATAR Paweł Katarzyński ul. Grunwaldzka 57, 62-100 Wągrowiec	netto: 33500,00 brutto: 40870,00

2. Zamawiający **odrzuca w części III ofertę** złożoną przez: **Biuro Obsługi Inwestycji ul. Karłowicza 4/20 Konin**, gdyż zawiera błąd w wyliczeniu ceny.

Podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 6) Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Zamawiający w formularzu ofertowym podał za wykonanie części III kwotę netto 79500,00zł netto. Powiększając tą kwotę o VAT 22% - prawidłowo wskazany w ofercie otrzymujemy kwotę brutto: 96990,00zł zamiast 96330,00zł wpisanej formularza ofertowego. Zamawiający nie jest uprawniony do poprawienia przedmiotowej omyłki. Rodzaj takich omyłek i sposób ich poprawienia normuje art. 88 Prawa zamówień publicznych. Poprawienie omyłek rachunkowych w sposób inny, niż podany w wyżej cyt. przepisie jest niedopuszczalne. Wśród przesłanek wymienionych w przedmiotowym przepisie nie została wymieniona zmiana obliczonego przez Wykonawcę podatku, ani pomniejszenie wskazanej przez niego wartości netto.

Tym samym Zamawiający uznał, że ofertę należy odrzucić, jako zawierającą błąd, którego poprawienia nie dopuszcza art. 88 Prawa zamówień publicznych (podobnie wyroki: UZP/ZO/0-1605/05, UZP/ZO/0-831/07)

3. Zamawiający dokonał oceny i porównania pozostałych ofert oddzielnie dla każdej części.

Zgodnie z treścią ogłoszenia oraz z pkt. 21.2 SIWZ jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena- 100%.

Zamawiający działając zgodnie z formułą wskazaną w pkt. 21.3 SIWZ dokonał oceny punktowej ważnych ofert – oddzielnie dla każdej części.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

1) część I

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	34,72	34,72
2	34,96	34,96
3	40,00	40,00
4	100,00	100,00
5	32,05	32,05
6	20,32	20,32
7	12,82	12,82
8	27,17	27,17
9	23,80	23,80

2) część II

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	25,35	25,35
2	25,42	25,42
3	40,00	40,00
4	100,00	100,00



5	52,94	52,94
6	18,75	18,75
7	10,90	10,90
8	21,17	21,17
9	17,14	17,14

3) część III

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	100,00	100,00
2	-----	-----
3	91,02	91,02
4	78,88	78,88
5	88,41	88,41
6	44,23	44,23
7	31,83	31,83
8	94,66	94,66
9	78,88	78,88

4) część IV

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	64,81	64,81
2	32,40	32,40
3	-----	-----
4	-----	-----
5	23,64	23,64
6	41,66	41,66
7	31,25	31,25
8	100,00	100,00
9	87,50	87,50

5) część V

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	96,41	96,41
2	50,00	50,00
3	70,00	70,00
4	-----	-----
5	35,50	35,50
6	57,91	57,91
7	43,75	43,75
8	100,00	100,00
9	76,56	76,56

6) część VI

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	65,51	65,51
2	65,97	65,97
3	100,00	100,00



4	-----	-----
5	95,00	95,00
6	97,68	97,68
7	65,51	65,51
8	67,85	67,85
9	71,69	71,69

7) **część VII**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	68,96	68,96
2	64,93	64,93
3	71,42	71,42
4	-----	-----
5	100,00	100,00
6	48,54	48,54
7	35,71	35,71
8	64,51	64,51
9	67,11	67,11

8) **część VIII**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium najniższa cena oferty brutto	Razem
1	68,96	68,96
2	72,72	72,72
3	-----	-----
4	-----	-----
5	100,00	100,00
6	44,54	44,54
7	34,48	34,48
8	57,14	57,14
9	59,70	59,70

4. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

dla części I:

**FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska
Pracownia Projektowa Wanda Formanowska
Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **30500,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części II:

**FORMA Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego i Wodnego i Inżynierii Środowiska
Pracownia Projektowa Wanda Formanowska
Plac Powstańców 2/2, 64-100 Leszno**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **21960,00 zł.**



Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części III:

**INWESTOR KONIN Pracownia Projektowa
ul. Okólna 6, 62-510 Konin**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **86620,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części IV:

**Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski
ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **21350,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części V:

**Pracownia Projektowa DROGOWIEC Piotr Strzyżewski
ul. Główna 52/3, 61-007 Poznań**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **29890,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części VI:

**Pracownia Projektowa Włodzimierz Nowicki
ul. Lukrecjusza 9, 60-461 Poznań**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **23180,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



dla części VII:

**Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD, Tadeusz Wyrwiński
ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **24400,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

dla części VIII:

**Zakład Budownictwa Drogowego i Ogólnego DROGBUD, Tadeusz Wyrwiński
ul. Ptasia 2B/33, 65-520 Zielona Góra**

Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **24400,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu poprzez prawidłowe złożenie wymaganych oświadczeń i dokumentów. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z treścią siwz. Jedynym kryterium oceny ofert było kryterium „najniższa cena brutto”. Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów wynoszącą 100,00 w zakresie kryterium oceny ofert. Cena mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

Otrzymują:

1. Adresat.
2. aa.