

Protokół Nr XXXVII/2013
sesji Rady Gminy Czerwonak,
która odbyła się w dniu 19 września 2013 r.

Sesję rozpoczęto o godzinie 16.00, a zakończono o godzinie 21.20. Z ustawowego składu Rady Gminy Czerwonak, liczącego 21 radnych, w obradach wzięło udział 20 radnych (nieobecna usprawiedliwiona radna Maria Libera); lista obecności stanowi załącznik nr 1; oraz Wójt, Zastępcy Wójta, Radca Prawny, Skarbnik, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Poznań Maciej Musiał, dotychczasowa Dyrektor Szkoły Podstawowej im. H. Ch. Andersena w Bolechowie Joanna Crosio, obecna Dyrektor Szkoły Podstawowej im. H. Ch. Andersena w Bolechowie Marzena Zmyśna, Sołtysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli i przedstawiciele prasy lokalnej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji.
4. Informacja na temat działalności Stowarzyszenia Metropolia Poznań.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2013 roku.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Czerwonak na 2013 rok.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bolechowo-Osiedle oraz prawa własności posadowionych na nich budynków, budowli i urządzeń.
9. Uchwała w sprawie Statutu Gminy Czerwonak.
10. Podjęcie inicjatywy w sprawie zmiany granic jednostek pomocniczych gminy.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czerwonak.
12. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad, powitania zgromadzonych i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak.

Wójt Mariusz Poznański podziękował dotychczasowej Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bolechowie Joannie Crosio oraz powitał nową Dyrektor Marzenę Zmyśną, której wręczył akt powierzenia funkcji dyrektora.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad.3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji.

Radny Janusz Andrzejewski zwrócił się z wnioskiem, aby w jego wypowiedzi w pkt 7 „Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości, położonej w Bolechowie-Osiedlu” znalazł się następujący zapis:

„Mówienie, że radny nie może czegoś analizować wydaje się Przewodniczącemu komisji pewną niestosownością ze strony Wójta”.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zwrócił się z prośbą do komisji stałych Rady Gminy, aby przedyskutowały i zajęły stanowisko odnośnie skróconej wersji protokołów sesji, ponieważ nagrania z sesji Rady Gminy dostępne są na stronie internetowej.

Wójt Mariusz Poznański poinformował, że użył sformułowania, iż nie życzy sobie, aby radny wkraczał w kompetencje wójta. Zwrócił się z prośbą o dokładne odsłuchanie i zacytowanie.

Radny Janusz Andrzejewski poinformował, że poruszone zostały dwie kwestie. Pierwsza kwestia dot. zarządzenia, a druga kwestia dot. analizy, porównania stawki czynszu dzierżawnego do stawki odpłatności za użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący Rady poinformował, że podczas przerwy zostanie odsłuchany stosowny fragment nagrania.

Ad.4. Informacja na temat działalności Stowarzyszenia Metropolia Poznań.

Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Poznań Maciej Musiał na podstawie prezentacji przedstawił genezę Stowarzyszenia Metropolia Poznań oraz Strategię Rozwoju Aglomeracji Poznańskiej, a także dotychczasowe, realizowane i planowane działania. Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Dyrektor zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak podziękował za przedstawienie w/w informacji.

Ad.5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2013 roku.

Skarbnik Radosława Wiśniewska przedstawiła prezentację z wykonania budżetu. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2013 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Zdaniem radnego Marka Pietrzyńskiego budżet gminy nie jest realnie przygotowywany. Radny odniósł się do uchwały Składu Orzekającego RIO wyrażającego opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 r. Gminy Czerwonak (załącznik nr 5 do protokołu), który zwrócił uwagę „na potrzebę urealnienia planu dochodów i wydatków budżetu oraz bieżącego monitorowania ich wykonania tak, aby zapewnić realizację zaplanowanych wydatków”.

Skarbnik Radosława Wiśniewska odniosła się do wypowiedzi radnego. Poinformowała, że wydatki bieżące realizowane są na poziomie zbliżonym do lat ubiegłych, a każda nadwyżka jest lokowana i z tego tytułu gmina otrzymuje odsetki. W przypadku realizacji zadań inwestycyjnych wyjaśniła, że z uwagi na złożony proces inwestycyjny kumulacja następuje w II półroczu.

Ad.6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Czerwonak na 2013 r.

Skarbnik Radosława Wiśniewska przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu, które dot. wniosków sołectw po zebraniach wiejskich, wniosku Wydziału Finansowego o zwiększenie środków na ZFŚS w związku z otrzymaną informacją z Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, decyzji Wojewody Wielkopolskiego w sprawie przydzielenia środków na wyprawkę szkolną po stronie dochodów, a po stronie wydatków Gmina zabezpiecza środki w wysokości 20% udziału środków własnych. Następnie Skarbnik dokonała uzasadnienia projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Przemysław Maćkowiak poinformował, że zmiany w budżecie komisja zaopiniowała pozytywnie. W imieniu komisji zgłosił następujące wnioski:

- pkt 7 – zadanie „centra wsi” – komisja jednogłośnie wniosowała o zdjęcie nie 100 000 zł, a 50 000 zł, które proponuje pozostawić na nową lokalizację centrum wsi w m. Bolechowo-Osiedle;

- pkt 9 – środki przeznaczone na tworzenie spółki w wysokości 14 400 zł, 45 000 zł oraz 8 000 zł. Zastępca Przewodniczącego poddał pod głosowanie wyłączenie tych środków z zadania. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, przy 1 przeciw. Wniosek za wyłączeniem środków został przyjęty. Zastępca Przewodniczącego komisji poinformował, że na posiedzeniu komisji przed podjęciem uchwały intencyjnej o powołaniu spółki była mowa, że kwota 120 000 zł wystarczy na utworzenie spółki i wniosek jest taki, aby zdjąć kwotę łączną 67 400 zł.

Zastępca Przewodniczącego komisji poinformował, że pkt 9 (środki przeznaczone na wykup sieci w wysokości 410 200 zł) był głosowany odrębnie. Zastępca Przewodniczącego komisji poddał pod głosowanie pozostawienie kwoty. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Za pozostawieniem kwoty głosował 1 radny, przy 3 wstrzymujących. Środki zostały w budżecie. Zdaniem komisji podczas rozmów na temat tworzenia spółki podnoszono inne kwoty wykupu.

Wójt Mariusz Poznański odniósł się do propozycji Komisji Budżetu i Finansów:

- centra wsi – Wójt poinformował, że jeśli taka będzie wola Rady Gminy, pozostawienie środków na centrum wsi w m. Bolechowo-Osiedle nie będzie blokowane;
- spółka wodociągowa – Wójt wyraził zaskoczenie stanowiskiem komisji. Poinformował, że nie ma możliwości, aby pracownik urzędu przeprowadził powołanie spółki, ponieważ w urzędzie nie ma specjalisty, który zna się na wodociągach na tyle, aby mógł opracować taryfy i prowadzić rozmowy z firmą, która ma obsługiwać wodociąg w zakresie spraw technicznych. Akt założycielski spółki nie stanowi problemu, ponieważ może on zostać przygotowany przez radców prawnych. Należy mieć na uwadze, że spółka musi zacząć funkcjonować od 1 stycznia 2014 r. Wójt poinformował, że nie zgadza się ze stanowiskiem komisji. Wójt wyjaśnił, że wkład własny w wysokości 120 tys. zł (kapitał założycielski spółki) to będzie kapitał, do którego spółka będzie odpowiadała za swoje zobowiązania i będzie mógł być wykorzystywany do tego, aby spółka mogła zaciągać ewentualne kredyty;
- wykup gruntu – nabycie działki przez gminę jest istotne z uwagi na uzyskanie łączności spójnej inwestycyjnie i sieciowo z istniejącą hydrofornią.

Wójt Mariusz Poznański zwrócił się z prośbą do radnych o akceptację punktów w przedłożonej wersji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Przemysław Maćkowiak poinformował, że głosowanie radnych było podyktowane tym, że podczas dyskusji w sprawie spółki nie było mowy o tego typu wydatkach.

Radna Wiesława Fedder zwróciła uwagę, że wyjaśnienie pojęcia „kapitał spółki” powinno nastąpić podczas dyskusji przy podejmowaniu uchwały i podczas dyskusji na temat spółki. Poinformowała, że są radni, którzy mieli świadomość, że 120 tys. zł jest przeznaczone na zakup sprzętu, na wynagrodzenia dla pracowników itp.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych poinformowała, że była przeświadczona, iż kwota 120 tys. zł będzie przeznaczona na rozpoczęcie działalności spółki.

Skarbnik Radosława Wiśniewska wyjaśniła, że na chwilę obecną kwota 120 tys. jest zabezpieczona na kapitał zakładowy. Te pieniądze mogą być przekazane spółce w momencie jej istnienia. W związku z tym, że spółki jeszcze nie ma, wniosek dotyczy przygotowania materiałów do utworzenia spółki.

Radny Jacek Sommerfeld zapytał w jakiej wysokości były pieniądze przeznaczone na koncepcję i dlaczego nie sprawdzono czy grunt nadaje się na to przedsięwzięcie.

Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Piotr Picyk, przedstawił stanowisko klubu. Poinformował, że klub zgadza się ze stanowiskiem Komisji Budżetu i Finansów. Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że klub nie może zaakceptować sytuacji, w której radnych wprowadza się w błąd, przedstawia się nieprawdziwe informacje, zaniża się koszty. Poinformował, że podtrzymuje negatywne stanowisko na przeznaczenie tej

kwoty na organizację spółki. W temacie wykupu gruntów firmy Meliopoz poinformował, że wstrzyma się od głosu.

Wójt Mariusz Poznański poinformował, że uchwała w zakresie spółki w sposób wyraźny mówi o kwocie 120 tys. zł na kapitał zakładowy spółki z objęciem udziałów.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk:

- „centra wsi” – dotychczasowa koncepcja zostanie przeniesiona na grunt za boiskiem w m. Bolechowo-Osiedle więc nie można mówić o tym, że pieniądze zostały zaprzepaszczone;
- spółka wodociągowa – poinformował, że podtrzymuje wszystko to, co powiedział w kwestii utworzenia spółki.

Radny Andrzej Moczulski poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa na 2014 r. wyznaczyła zadanie rozwiązania kwestii wody na terenach północnych. Radny poprosił o zrozumienie podstawowych potrzeb mieszkańców gminy.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Picyka odpowiedzialność za funkcjonowanie spółki będzie ponosił Wójt. W imieniu Klubu Radnych PO RP poprosił, aby następne tego typu projekty były lepiej przygotowane.

Radny Janusz Andrzejewski zapytał w oparciu o jaką kalkulację została podana kwota na rozbiórkę budynku WC w Owińskach.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk poinformował, że kwota została skalkulowana na podstawie rozeznania cenowego.

Skarbnik Radosława Wiśniewska wyjaśniła, że wszystkie zmniejszenia w budżecie, które są we wnioskach, są oszczędnościami po przetargach. Całe wydatki zmniejszane są o 2 600 000 zł czyli automatycznie zmniejszają deficyt.

Radny Jacek Sommerfeld powiedział, że być może kwota 10 000 zł wystarczy na koncepcję „centrum wsi” w Bolechowie-Osiedlu.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Finansów dot. pkt 7 - zadanie „centra wsi” – pozostawienie 50 000 zł, które komisja proponuje pozostawić na nową lokalizację centrum wsi w m. Bolechowo-Osiedle. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty 17 głosami za przy 3 przeciw.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Finansów dot. pkt 9, tj. zdjęcia środków przeznaczonych na tworzenie spółki w wysokości 67 000 zł. Za wnioskiem głosował 1 radny przy 10 przeciw i 9 wstrzymujących się. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 16 głosami za przy 4 wstrzymujących się. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak.

Skarbnik Radosława Wiśniewska przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu, która dot. zwiększenia kosztów realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa Centrum Kultury wraz z rozbudową i przebudową pływalni „Delfin”. Następnie Skarbnik dokonała uzasadnienia projektu w/w uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Przemysław Maćkowiak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Powiadomił, że komisja zwróciła uwagę na to, że przy rezerwowaniu środków na budowę Centrum Kultury w Koziegłowach komisja była przekonana, że kwota 7 mln zł była przeznaczona na pełny obiekt z wyposażeniem.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 18 głosami za przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bolechowo-Osiedle oraz prawa własności posiadawionych na nich budynków, budowli i urządzeń.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk dokonał uzasadnienia projektu w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski poinformował, że za przyjęciem uchwały opowiedziało się 2 członków komisji przy 3 wstrzymujących się.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Przemysław Maćkowiak poinformował, że opinia komisji jest pozytywna przy 1 głosie za i 3 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 13 głosami za przy 7 wstrzymujących się. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.9. Uchwała w sprawie Statutu Gminy Czerwonak.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poinformował, że Doraźna Komisja Statutowa opracowała projekt uchwały uwzględniając wniosek Klubu Radnych PO RP dotyczący wprowadzenia inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców oraz dostosowała zapisy Statutu do obowiązujących przepisów prawnych.

Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Klubu Radnych PO RP Piotr Picyk poinformował, że klub zaproponował umożliwienie mieszkańcom zgłaszanie inicjatyw uchwałodawczych. Wyjaśnił, że projekty uchwał do Rady Gminy może zgłaszać grupa co najmniej 250 mieszkańców gminy. Prosił o poparcie wniosku.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy powiedziała, że wszystkie zmiany w projekcie Statutu, który radni otrzymali, zaznaczone są na kolor żółty. Są to zmiany zaproponowane przez Komisję Statutową oraz zmiany wynikające z dostosowania zapisów do obowiązujących przepisów prawnych. Sekretarz, omawiając zmiany w statucie, zwróciła szczególną uwagę na paragraf 50, który otrzymał zupełnie nowe brzmienie. Zakłada, że wszystkie projekty uchwał składane są do Przewodniczącego Rady przez wszystkie osoby, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Następnie Przewodniczący Rady w terminie 7 dni przekazuje projekty do Wójta, który w terminie 14 dni sporządza swoją opinię o projekcie uchwały oraz zobowiązany jest załączyć opinię radcy prawnego. Przewodniczący Rady może przedłużyć ten termin o kolejne 14 dni. Wójt swoją opinię wraz z załączoną opinią radcy prawnego przekazuje w w/w terminie Przewodniczącemu Rady, który przekazuje projekt uchwały właściwym komisjom. Rada Gminy w terminie 3 miesięcy podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie projektu uchwały. Ponadto Komisja Statutowa rozpatrując wniosek Klubu Radnych PO RP zdecydowała, aby Przewodniczący Rady miał możliwość zdecydowania, czy projekt uchwały z inicjatywy mieszkańców ma być zaopiniowany przez jednostki pomocnicze. Sekretarz do zaproponowanego projektu wniosła następujące poprawki:

- zmiana podstawy prawnej – jedyna podstawa prawna do uchwalenia Statutu to art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- po konsultacjach w Krajowym Biurze Wyborczym Sekretarz prosi o skreślenie w par. 15 ust. 3 i 4 w związku ze zmianą przepisów, zgodnie z którymi pierwsze sesje Rady Gminy zwoływane będą przez Komisarza Wyborczego,
- par. 38 ust. 2, po uzgodnieniu z radcą prawnym, otrzymuje brzmienie: „Wniosek formalny Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie po uprzednim dopuszczeniu jednego głosu „za”, jednego głosu „przeciw”,
- w par. 38 wnioskuje o skreślenie ust. 3,

- w par. 50 ust. 5 jest odwołanie do § 51 ust. 1, a powinno być § 51 ust. 2,
- par. 115 wprowadzić za par. 51.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zapytał o zapis par. 51 – czy to, że tylko radca prawny urzędu może zaopiniować projekt uchwały nie jest w sprzeczności z innymi zapisami.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy wyjaśniła, że z tego zapisu nie wynika, że jest tylko wyłącznie opinia radcy prawnego, może być opinia zewnętrznej kancelarii, ale opinia Wójta wraz z opinią radcy prawnego urzędu jest obowiązkowa. Zmiana w stosunku do poprzedniego zapisu dotyczy opiniowania przez Wójta każdej uchwały, nie tylko tej, która rodzi skutki finansowe.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak dopytywał, co będzie jeśli Wójt nie wyda opinii, czy podjęta w taki sposób uchwała (bez opinii Wójta) będzie ważna.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy odpowiedziała, że brak opinii Wójta nie będzie przeszkodą w procedowaniu nad uchwałą. Radni w uzasadnieniu uchwały mogą napisać, że Wójt nie przedłożył opinii.

Radny Marek Pietrzyński uważa, że wprowadzone zapisy dot. procedowania uchwał są zbyt sformalizowane. Powiedział, że do jednego worka wrzucono inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców, radnych oraz Wójta. Zapisy będą utrudniały inicjatywy uchwałodawcze zgłaszane przez radnych. Zwrócił się z prośbą o ponowne ich przeanalizowanie.

Radca prawny Ewa Gąsiorek powiedziała, że nie ma konsekwencji prawnej jeśli Wójt nie wyda opinii. Zapis dot. wydawania przez Wójta opinii będzie wentylem bezpieczeństwa dla organu wykonawczego, żeby radni wiedzieli jaka jest opinia Wójta, bo to on ponosi odpowiedzialność za wykonywanie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk zapytał, czy zapis w par 50 ust. 3 dot. określenia źródeł finansowania realizacji uchwał, nie blokuje inicjatyw mieszkańców. Zdaniem radnego mieszkańcy nie będą w stanie określić skutków finansowych. Zaproponował wprowadzenie w par. 50 ust. 7 o następującej treści: „W przypadku stwierdzenia przez Wójta, że projekt uchwały mieszkańców, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, wywołuje skutki finansowe, Wójt przedstawia autorom projektu opinię o skutkach finansowych w ciągu 7 lub 14 dni” oraz w ust. 3 dodać zapis: „zastrzeżeniem ust. 7”.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy powiedziała, że mieszkańcy nie mogą mieć inicjatywy uchwałodawczej w zakresie, w którym inicjatywę mają radni i Wójt. Należy zadać sobie pytanie w jakim zakresie merytorycznym mieszkańcy mogą składać uchwały. Mieszkańcy nie mogą przedłożyć projektu uchwały, który spowoduje np. zmiany budżetowe.

Wójt Mariusz Poznański jest przeciwny, aby w przedmiotowej uchwale znalazł się zapis zawarty w par. 50 ust. 3 (inicjatywa mieszkańców). Poinformował, że są wyroki oraz rozstrzygnięcia wojewodów, które mówią, że Statut nie powinien zawierać elementów, które nie są zawarte w ustawach. Wójt zacytował art. 23 ustawy o samorządzie gminnym: „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”. Ponadto poinformował, że w nowym projekcie ustawy prezydenckiej są zapisy dotyczące inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Zapisy tego projektu zakładają, że obywatelska inicjatywa uchwałodawcza nie może dotyczyć uchwał, dla których ustawy zastrzegają wyłączną właściwość organu wykonawczego do wniesienia projektu uchwały w szczególności budżetu, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian. W związku z powyższym jeśli Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej chce zawrzeć ten zapis w ustawie to znaczy, że dzisiaj w ustawach te zapisy nie są zawarte. Wójt zwrócił się z prośbą o zapis w protokole swojej powyższej wypowiedzi. Powiedział, że zapis dot. inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców będzie obowiązywał w ustawie. Dlatego prosił radnych o zastanowienie się nad wprowadzeniem go do uchwały.

Przewodniczący Rady zastanawiał się nad skierowaniem projektu do prac w Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Tadeusz Sikoń poinformował, że komisja omawiała Statut w zakresie propozycji Klubu Radnych PO RP i wypracowała stanowisko o niewprowadzaniu do projektu powyższego zapisu. Radny popiera pomysł Przewodniczącego Rady o odłożenie projektu do prac w Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak powiedziała, że komisja dyskutowała na temat Statutu. W szczególności omawiano par. 50 dot. inicjatywy uchwałodawczej zwłaszcza mieszkańców. Po poddaniu projektu uchwały pod głosowanie uchwałę poparł 1 radny, przy 1 przeciw i 3 wstrzymujących się. Komisja miała wątpliwości co do inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Radna jest członkiem Komisji Statutowej, która bardzo długo dyskutowała na ten temat. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zagłosowała za przyjęciem projektu na posiedzeniu tej komisji tylko dlatego, że poparła projekt na posiedzeniu Komisji Statutowej. Natomiast po dzisiejszych wyjaśnieniach ze strony Wójta radna zmieniła zdanie i zgłasza przeciw. Zdaniem radnej należy wykreślić zapis dot. inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Popiera pomysł Przewodniczącego Rady o odłożenie projektu do prac w Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk wyraził zdziwienie przedstawieniem takich stanowisk. Przypomniał, że projekt klubu był złożony dużo wcześniej. Wiceprzewodniczący powiedział, że nie wie kto zaproponował zapisy oznaczone kolorem żółtym. W ocenie radnego jeśli nie zablokowano zapisów poprzez opinię radcy to blokuje się poprzez wprowadzenie nowych zapisów. Powiedział, że poprzez wprowadzenie takiej inicjatywy daje się mieszkańcom możliwość wypowiedzenia się. Wiceprzewodniczący złożył wniosek o zobowiązanie Komisji Statutowej do zwołania w konkretnym terminie posiedzenia i przedstawienia zmian w Statucie.

Wójt Mariusz Poznański przestrzegwał radnych przed uchYLENIEM Statutu przez Wojewodę. Powiedział, że nie jest przeciwny inicjatywie mieszkańców, ale prosił o zastanowienie się, czy jest to zgodne z prawem.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy zapytała w jakim zakresie treść Statutu powinna zostać zmieniona.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak powiedział, że w pierwszej kolejności należy wprowadzić poprawki, o których mówiła Sekretarz oraz jeszcze raz na wszystkich komisjach przedyskutować inicjatywę uchwałodawczą.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk oczekuje, że w Statucie znajdą się wszystkie zapisy proponowane przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy wyjaśniła, że tekst Statutu przedstawiony radnym został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Statutowej. Zostało wpisane to, co zaproponowała komisja.

Radny Wojciech Skrzekut powiedział, że Komisja Statutowa razem z Sekretarzem włożyła dużo pracy w opracowanie zmian do Statutu. Był czas na składanie wniosków do Statutu. Poinformował, że w Statutach innych jednostek zakładających inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców są również zapisy dot. wskazywania przez mieszkańców źródeł finansowania. Przedłożony projekt uchwały uwzględnia większość składanych wniosków dlatego prosił o przegłosowanie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk zwrócił się z wnioskiem, aby pozostawić zapis zaproponowany przez Klub Radnych PO RP, aby opinia Wójta była wymagana tylko dla projektów uchwał rodzących skutki finansowe. Jeśli projekt będzie głosowany na dzisiejszej sesji prosił o wprowadzenie zapisu (w par. 50 ust. 7), który wcześniej zaproponował.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek w sprawie ponownego skierowania projektu uchwały do prac w komisji, aby zająć się nim w przyszłym

miesiącu. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych z 19 obecnych na sali. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, przy 9 przeciw i 1 wstrzymującym się. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady prosił o sformułowanie wniosku przez Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Picyka.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk zaproponował wprowadzenie w par. 50 ust. 7 o następującej treści: „W przypadku stwierdzenia przez Wójta, że projekt uchwały mieszkańców, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, wywołuje skutki finansowe, Wójt przedstawia autorom projektu opinię o skutkach finansowych w ciągu 14 dni” oraz w ust. 3 dodać zapis: „zastrzeżeniem ust. 7”.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy zaproponowała prostszy zapis: w par. 50 ust. 3 dopisać „z zastrzeżeniem ust. 4”, a ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Inicjatywa uchwałodawcza, o której mowa w ust. 1 pkt 3, nie musi zawierać określenia źródeł finansowania realizacji uchwały oraz informacji o skutkach finansowych jej realizacji”. Powyższa zmiana spowoduje zmianę numeracji.

Wójt Mariusz Poznański powiedział, iż nie spotkał się z tym, że wnioskodawca uchwały nie określa skutków finansowych uchwały. Zdaniem Wójta wnioskodawca musi zdawać sobie sprawę ze skutków finansowych. W związku z różnymi rozstrzygnięciami wojewodów i wieloma wątpliwościami zwrócił się z wnioskiem o odrębne przegłosowanie par. 50 dot. inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy powiedziała, że inicjatywa uchwałodawcza jest czymś innym niż wprowadzenie zadania do budżetu.

Radna Wiesława Fedder powiedziała, że inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców funkcjonuje w Poznaniu. Dlatego nie rozumie dlaczego Wójt przestrzega radnych przed uchyleniem uchwały przez Wojewodę. Radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady o zakończenie dyskusji i poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

Przewodnicząca komisji Ewa Banaszak w związku z kontrowersjami wokół par. 50 ust. 1 pkt 3 dot. inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców złożyła wniosek o wykreślenie z par. 50 ust. 1 pkt 3 i wszystkich pkt związanych z tym zapisem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przy 13 przeciw. Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowane przez Sekretarza zmiany dot. treści ust. 4 w par. 50 oraz zmiany w ust. 3. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za wnioskiem głosowało 16 radnych, przy 2 przeciw i 2 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zmianami zgłoszonymi przez Sekretarza Gminy. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 16 głosami przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym się. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.10. Podjęcie inicjatywy w sprawie zmiany granic jednostek pomocniczych gminy.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak powiedział, że punkt w porządku obrad jest wynikiem wniosku, jaki złożył radny Jacek Sommerfeld w sprawie włączenia bloku nr 27b przy ul. Piłsudskiego do Osiedla Leśnego w Koziegłowach. Poinformował, że obecnie blok jest włączony do sołectwa Koziegłowy.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy poinformowała, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Statutowej, na której Sekretarz zaproponowała, żeby zająć się również pozostałymi jednostkami pomocniczymi gminy. Tam, gdzie zmieniły się granice obrębów, dokonać zmian w celu uporządkowania jednostek pomocniczych pod względem administracyjnym i geodezyjnym. Ważne jest uregulowanie pod względem wyborów, aby nie

zdarzyła się sytuacja, że osoba zameldowana np. w Owińskach będzie musiała głosować na sołtysa we wsi sąsiedniej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie inicjatywy w sprawie zmiany granic jednostek pomocniczych gminy. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Inicjatywa została przyjęta 19 głosami przy 1 wstrzymującym się.

Ad.11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czerwonak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Maciejewski poinformował, że Pan Piotr Gadomski ponownie złożył skargę na działalność Wójta. Na sesji w miesiącu czerwcu Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną. Pismem z dnia 19 lipca br. skierowanym do Rady Gminy Czerwonak Pan Piotr Gadomski ponowił skargę informując, że argumenty przedstawione przez Radę Gminy są nie do przyjęcia i domaga się ponownego rozpatrzenia. Skarżący wskazał nową okoliczność, która dotyczy braku odpowiedzi na pismo w sprawie wyjaśnień dotyczących zamknięcia stalową bramą drugiej części ulicy Piaskowej biegnącej za boiskiem szkolnym i w związku z tym brakiem miejsca do zawracania pojazdów, co zdaniem skarżącego jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Przewodniczący komisji powiedział, że Komisja Rewizyjna zwróciła się do Wydziału Zarządzania Drogami o udzielenie wyjaśnień. Komisja uzyskała informacje, że ulica Piaskowa w części za boiskiem szkolnym stanowi dojazd do jednej posesji. Działka przeznaczona do zawracania samochodów jest własnością Skarbu Państwa, obecnie prowadzona jest procedura komunalizacji tej nieruchomości. Po uregulowaniu spraw własnościowych ogrodzenie wraz z bramą zostanie usunięte, co zapewni miejsce do zawracania. Ponadto komisja zwróciła się do kierownika Wydziału Zarządzania Drogami o udzielanie mieszkańcom odpowiedzi w terminie. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna jednogłośnie wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.12. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.

Nie zgłoszono żadnych pytań. Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.13. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poinformował o spotkaniu Przewodniczących klubów, komisji oraz zainteresowanych radnych z Wójtem na temat budżetu na 2014 r. oraz Centrum Kultury w Koziegłowach. Spotkanie odbędzie się 8 października br. o godz. 14.00.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk zapytał czy Rada Gminy będzie głosowała nad wytypowanymi kandydaturami do składu komisji monitorującej budowę ITPOK i układu drogowego.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak wyjaśnił, że doraźna Komisja Rady Gminy Czerwonak ds. Monitorowania Lokalizacji i Budowy Spalarni oraz Modernizacji Układu Drogowego Gdyńska-Bałtycka rekomenduje do składu komisji monitorującej budowę ITPOK i układu drogowego Przewodniczącego Rady, radną Wiesławę Fedder oraz ze strony społecznej Pana Piotra Krępulca. Przewodniczący zapytał radnych czy mają innych kandydatów, gdyż na sesji w miesiącu październiku podda pod głosowanie zaproponowanych kandydatów.

Nie zaproponowano innych kandydatów.

Radni poruszali następujące kwestie:

Radny Jacek Sommerfeld:

- Karta Dużej Rodziny – wydano 614 kart do 117 rodzin, 5 firm zaproponowało zniżki dla tych rodzin. Karta funkcjonuje też w Gminie Murowana Goślina. Burmistrz tej gminy zaprosił rodziny

wielodzielne z Gminy Czerwonak na imprezy organizowane w najbliższy weekend na terenie Gminy Murowana Goślina proponując zniżki,

- zgłosił wniosek mieszkańców w sprawie braku kosza na śmieci przy przystanku linii 72 w okolicy ul. Piłsudskiego przy rondzie,
- powiedział, że po gminnych dożynkach zniszczono boisko w Owińskach, w związku z tym apelował o nieprzeprowadzanie dożynek na boiskach sportowych,
- poinformował, że słabo rozplakatowano informacje na temat zebrań z mieszkańcami,
- zapytał, czy jest możliwość, aby śmieci wielogabarytowe oraz niebezpieczne odpady były wywożone częściej,
- poinformował, że w sobotę GOK „Sokół” organizuje przy targowisku w Koziegłowach przedstawienie.

Radny Wojciech Skrzekut:

- poinformował, że Związek Międzygminny „GOAP” w ramach przetargu wyłonił firmę do wywozu śmieci w Koziegłowach. Natomiast nie rozstrzygnięto przetargu na wywóz odpadów komunalnych w Czerwonaku i pozostałej części gminy. W związku z powyższym radny zapytał Zastępcę Wójta, czy może poinformować kiedy zostanie tam ogłoszony konkurs oraz czy jest szansa na obniżenie ceny za wywóz śmieci w związku z rozstrzygniętym przetargiem w niższej cenie,
- prosił o zastanowienie się nad akcją „Tydzień bez samochodu”,
- radny widzi potrzebę przedyskutowania z różnymi grupami społecznymi tematu pakietu obywatelskiego, aby móc w przyszłym roku wprowadzać tego typu działania.

Radny Marek Pietrzyński:

- jakie poczyniono działania dot. rowu kicińskiego,
- w imieniu mieszkańców ul. Lecha w Czerwonaku zgłosił problem braku kanalizacji oraz wody. Poinformował, że mieszkańcy wielokrotnie bezskutecznie zwracali się z tym problemem do Wydziału Inwestycji Urzędu Gminy,
- zwrócił się z prośbą do Wydziału Zarządzania Drogami o odnowienie pasów na przejściach dla pieszych na wewnętrznych drogach osiedlowych w Koziegłowach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak:

- poinformowała, że komisja przed rozpoczęciem roku szkolnego udała się do wybranych szkół i przedszkoli, zwłaszcza tych, w których przeprowadzono inwestycje, w celu sprawdzenia placówek pod kątem przygotowania szkół i przedszkoli. Komisja stwierdziła bardzo dobre przygotowanie placówek do rozpoczęcia roku szkolnego. Po wizytacji komisja opracowała wnioski do budżetu m.in.: budowa sali gimnastycznej w Owińskach oraz adaptacja na potrzeby szkoły mieszkania znajdującego się w Szkole Podstawowej w Czerwonaku oraz wiele innych wniosków. Przewodnicząca poinformowała o ilości dzieci 6-letnich przyjętych do pierwszych klas szkół podstawowych,
- powiedziała, że radni otrzymali na skrzynki e-mail prośbę o pomoc dla chorego Tymoteusza Parchliniaka tzn. o przekazywanie darowizny na leczenie,
- radna otrzymała ulotkę wydaną przez Klub Radnych PO RP. Poinformowała, że w ulotce są wymienieni z imienia i nazwiska radni, którzy zagłosowali za powołaniem spółki wodociągowej. Radna zwróciła się z prośbą, aby w takich sprawach nie używać jej nazwiska; zainteresowani mieszkańcy mogą sprawdzić jak głosowali radni.

Wiceprzewodniczący Rady, Przewodniczący Klubu Radnych PO RP Piotr Picyk powiedział, że głosowania są jawne, gazety też podają takie dane, nie są to poufne informacje więc nie widzi problemu.

Radny Andrzej Moczulski powiedział, że głosowania mogą być jawne albo imienne. Jawne upoważnia do napisania, że „za” głosowało np. 12 radnych, a przeciw 8. Natomiast wymienianie z imienia i nazwiska radnych jest w momencie głosowania imiennego. Zdaniem radnego działanie klubu w tym zakresie było niezgodne ze Statutem,

- poinformował, że mieszkańcy sołectwa Promnice na zebraniu wiejskim złożyli wniosek o zamianę miału na płyty betonowe, które powinny być układane w miejscach newralgicznych,
- prosił o uporządkowanie spraw adresowych. Mieszkańcy sołectwa Promnice zgłaszali problem, że mają wpisany adres ul. Leśna 2a i 2b, ale takiej ulicy nie ma. Budynki te znajdują się przy ul. Wojska Polskiego oraz przy ul. Północnej.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk, odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Moczulskiego, powiedział, że radni powinni umieć się bronić. Wiceprzewodniczący Rady spotyka się z głosami mieszkańców dlaczego radni w taki, a nie inny sposób głosują.

Radny Andrzej Moczulski powiedział, że jako bezpartyjny nie chce być w partyjnej gazecie.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych zaapelowała do Zastępcy Wójta Eugeniusza Chałupniczaka, aby przy planowaniu środków na remonty dróg i chodników zaplanować też środki na kosze na śmieci (przy ul. Leśnej, ul. Źródlanej i innych).

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni drogi przy ul. Poznańskiej w Kicinie, prosił o jej poprawę.

Radny Leszek Lesiczka:

- powiedział, że mieszkańcy Mielnia zwracają się z problemem złego stanu wody,
- mieszkańcy krytykują obowiązek uiszczania opłaty za psa przygarniętego ze schroniska,
- mieszkańcy sołectwa Kliny chcą płacić ze środków sołeckich za wynajem pomieszczenia dla mieszkańców (dawny sklep Eden) jednak zgłaszają problem, gdyż nie ma porozumienia z Urzędem Gminy,
- w miejscowości Klina jest złe oświetlenie, słupy o różnej wysokości, skierowane w różne strony i obrośnięte roślinnością,
- potwierdził zły stan nawierzchni ul. Poznańskiej, ul. Szkolnej i ul. Wiejskiej; prosił o naprawę dróg,
- mieszkaniec ul. Poznańskiej w Kicinie skarżył się na nałożenie mandatu za handel przed swoim domem zbiorami z własnego ogrodu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Maciejewski zapytał czy w przyszłym roku będzie zmiana w komunikacji.

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak odpowiedział na pytania radnych:

- zrobi wszystko, aby stan dróg na okres zimowy był w stanie niezagrażającym bezpieczeństwu,
- Związek Międzygminny „Puszcza Zielonka” zobowiązał się do odtworzenia nakładek na ul. Poznańskiej i ul. Nowe Osiedle w Kicinie,
- uważa, że miał należy zastąpić płytami,
- przyjrzy się oświetleniu, miejsca nieoświetlone zostaną oświetlone.

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak powiedział, że wszystkie informacje przekazane przez radnych zapisał i przekaże do merytorycznych wydziałów.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk odpowiedział na pytania radnych:

- jutro odpowie radnemu na temat rowu kicińskiego,
- po wstępnej akceptacji Miasta Poznania jest wola przedłużenia na rok porozumienia z Miastem Poznań w zakresie komunikacji,
- temat pakietu obywatelskiego warto przedyskutować w momencie podejmowania uchwały o działalności pożytku publicznego oraz w powiązaniu z uchwałą dot. finansowania sportu wyczynowego na przyszły rok,
- poinformował, że przetarg na wywóz odpadów komunalnych w sektorze Koziegłowy wygrała firma First Recycling Sp. z o.o. wyjaśnił, że od momentu podpisania umowy jest 10 tygodni na przygotowanie się do świadczenia usług. Zmiana nastąpi prawdopodobnie na przełomie roku, gdyż do końca grudnia jest okres przejściowy. Natomiast przetarg na wywóz odpadów komunalnych w Czerwonaku nie został rozstrzygnięty, co oznacza, że okres przejściowy na tym terenie przedłuży się do końca lutego lub marca. Poinformował, że 80% mieszkańców Gminy Czerwonak złożyło deklaracje,

- zgodnie z uchwałą o Regulaminie utrzymania czystości i porządku odpady wielogabarytowe są wywożone raz w roku. Zastępca Wójta widzi potrzebę zmian w w/w regulaminie. Uważa, że zmiana powinna nastąpić przed ogłoszeniem przetargu,
- wyjaśnił, że nie należy obawiać się, że przetarg na wywóz wygrała firma oferująca niskie stawki, firma została sprawdzona, jest to jedna z 10 najlepszych firm komunalnych na świecie.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy odpowiedziała na pytanie dot. rozplakatowania Koziegłów w sprawie zwołania zebrania wiejskiego. Poinformowała, że zebrania zwołuje sołtys z wyjątkiem zebrania wyborczego. W Urzędzie Gminy są drukowane plakaty, ulotki w ilości i formacie jakiej potrzebują sołtysi. Pytanie nie powinno być kierowane do Urzędu Gminy, a do osoby, która organizowała zebranie.

Ad. 14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zamknął XXXVII sesję Rady Gminy Czerwonak.

Protokół sporządziły:

Izabela Lesiecka

Monika Grzebielucha-Andrusieczko