

Protokół Nr LVII/2010
sesji Rady Gminy Czerwonak,
która odbyła się w dniu 16 września 2010 r.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9.00, a zakończono o godzinie 16.15

Z ustawowego składu Rady Gminy Czerwonak liczącego 20 radnych w obradach wzięło udział 18 radnych (nieobecni usprawiedliwieni: Renata Walerych, Przemysław Ptak), lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu oraz Wójt, Zastępcy Wójta, Sekretarz, Radca Prawny, Skarbnik, Sołtysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli i przedstawiciele prasy lokalnej a także burmistrz Murowanej Gośliny Tomasz Łęcki oraz mieszkańcy i właściciele gruntów znajdujących się na terenie gminy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LVI sesji.
4. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dębogóra,
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Czerwonak w latach 2009-2013.
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego na terenie Gminy Czerwonak na lata 2010-2015.
7. Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań wekslowych z przeznaczeniem na zabezpieczenie spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie części udziału własnego w inwestycji realizowanej przez Związek Międzygminny „Puszcza Zielonka” w ramach dofinansowanego projektu nr POIS.01.01.00-00-005/07 pn. „Kanalizacja obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic”.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 roku.
10. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Owińskach na realizację zadania w zakresie prac konserwatorskich i remontowych w budynku zabytkowego kościoła.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę nr 339/XLVII/2009 z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2010r.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Czerwonak.
13. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad, powitania zgromadzonych i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Czerwonak Zbigniew Zieliński.

Burmistrz Murowanej Gośliny Tomasz Łęcki w imieniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski poinformował o inicjatywie uhonorowania samorządowców, którzy mają największe doświadczenie i pełnią swoje funkcje samorządowe od początku istnienia samorządu. Wśród tych osób znalazł się Wójt Mariusz Poznański, któremu burmistrz złożył gratulacje z okazji jubileuszu 20-lecia nieprzerwanej służby na rzecz samorządu gminnego. Burmistrz wręczył Wójtowi pamiątkowy graweron.

Wójt Mariusz Poznański podziękował za gratulacje, powiedział, że jest mu bardzo miło, że jego praca na rzecz samorządu została zauważona, zwrócił uwagę, że w stowarzyszeniu powstaje dużo cennych inicjatyw, życzył stowarzyszeniu dalszego rozwoju.

Przewodniczący Rady Zbigniew Zieliński w imieniu Rady Gminy złożył Wójtowi gratulacje. Poinformował o spotkaniu radnych gmin członkowskich Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”, które odbędzie się 27 września br. w hali sportowej w Czerwonaku.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Wójt Mariusz Poznański zgłosił do porządku obrad uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pielgrzymka. Wyjaśnił, że pomoc finansowa w wysokości 50.000,00 zł przeznaczona jest na usuwanie skutków powodzi, na budowę placu zabaw przy szkole. Gmina Pielgrzymka jest matką gminą wiejską leżącą koło Złotoryi.

Przewodniczący Rady Zbigniew Zieliński zaproponował wprowadzić uchwałę w punkcie 7 porządku obrad (przed uchwałą w sprawie zmiany studium). Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę do porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Zbigniew Zieliński poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Porządek obrad wraz z wniesioną zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LVI sesji.
4. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dębogóra.
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Czerwonak w latach 2009-2013.
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego na terenie Gminy Czerwonak na lata 2010-2015.
7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pielgrzymka.
8. Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań wekslowych z przeznaczeniem na zabezpieczenie spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie części udziału własnego w inwestycji realizowanej przez Związek Międzygminny „Puszcza Zielonka” w ramach dofinansowanego projektu nr POIS.01.01.00-00-005/07 pn. „Kanalizacja obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic”.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 roku.
11. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Owińskach na realizację zadania w zakresie prac konserwatorskich i remontowych w budynku zabytkowego kościoła.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę nr 339/XLVII/2009 z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2010r.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Czerwonak.
14. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Przyjęcie protokołu LVI sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu LVI sesji Rady Gminy Czerwonak. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dębogóra

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak wyjaśnił, że przedstawiona uchwała dotyczy drogi wewnętrznej na terenie miejscowości Dębogóra.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego droga ta przebiega w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Propozycja nadania nazwy została uzgodniona przez współwłaścicieli nieruchomości i sołtysa wsi Kliny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Uchwałę podjęto jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy Czerwonak w latach 2009-2013.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk poinformował, że w związku z zakończeniem pod koniec bieżącego roku budowy lokali mieszkalnych w Bolechowie należy dokonać zmiany w załączniku nr 6 uchwały z 15 stycznia 2009 r. Zmiana będzie polegała na przeniesieniu budynków położonych w w/w miejscowości ze strefy trzeciej do drugiej. W związku z tym, że będą to lokale nowe, o wysokim standardzie kwota bazowa czynszu w tych budynkach nie będzie obniżana o 5%, co spowoduje wzrost wpływów do budżetu gminy.

Radna Anna Flaczyńska powiedziała, że Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Handlu, Usług i Prywatyzacji poinformował, że komisja szczegółowo przeanalizowała zaproponowaną zmianę i zaopiniowała ją pozytywnie. Komisja zwróciła uwagę na brak zasad, na podstawie których będą dobierani przyszli mieszkańcy. Zdaniem członków komisji mieszkania powinny być przydzielane na podstawie dochodu umożliwiającego utrzymanie lokalu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych z 16 obecnych na sali. Uchwałę podjęto jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego na terenie Gminy Czerwonak na lata 2010-2015.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk wyjaśnił, że w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego na terenie Gminy Czerwonak na lata 2010-2015 dodano szczegółowe informacje dotyczące istotnych rozwiązań, niezbędnych dla rozwoju transportu publicznego na terenie Gminy. Wprowadzone poprawki uwzględniają strategię przyszłościową komunikacji gminnej i pozwolą na ubieganie się o środki pomocowe w unijnych programach operacyjnych.

Przewodniczący Komisji Handlu, Usług i Prywatyzacji Waldemar Filipowicz przypomniał, że podejmując uchwałę w sprawie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego, rada wiedziała o niedoskonałościach planu. Po ich uzupełnieniu podjęcie uchwały jest zasadne.

Radny Jerzy Wolniewicz zapytał o monitoring w autobusach, zdaniem radnego monitoring powinien być ograniczony, uruchamiany przez kierowcę w uzasadnionych przypadkach.

Prezes PW Transkom Marian Szymański powiedział, że monitoring jest tylko w trzech autobusach wprowadzona zmiana umożliwi wystąpienie o środki unijne na realizację zadania w pozostałych autobusach. Monitoring jest bardzo powszechny wszystkie nowe autobusy są w niego wyposażone. Zdaniem Prezesa włączanie monitoringu przez kierowcę nie jest dobrym rozwiązaniem, kierowca nie powinien decydować kiedy go uruchomić. Przedsiębiorstwo jest w stałym kontakcie z Policją i Strażą Gminną.

Zdaniem radnego Henryka Szczota monitoring poprawia bezpieczeństwo, zapytał o naprawę wiaty przystankowej przy pałacu w Owińskach. Na sesji w miesiącu maju pracownik PW Transkom obiecał jej naprawę do końca wakacji.

Prezes odpowiedział, że do końca miesiąca września wiata będzie naprawiona.

Wójt Mariusz Poznański wyjaśnił kwestie związane z perspektywą funkcjonowania komunikacji na terenie gminy. Przypomniał, że gmina Czerwonak nie przystąpiła do Związku Komunikacja z Miastem Poznań. Będąc na spotkaniu Związku Komunikacja dowiedział się na czym w przyszłości będzie polegała poznańska karta aglomeracyjna. Wyjaśnił, że jeśli pojazdy zostaną wyposażone w czytniki kart niezależnie od tego kto świadczy usługę to środki finansowe za przejazd pozostaną u przewoźnika posiadającego czytniki. Środki finansowe na zakup czytników MPK otrzyma od Marszałka w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dlatego zwrócił się do Prezesa PW Transkom o zainteresowanie się tematem i złożenie wniosku na zakup czytników. W związku z powyższym posiadając czytniki w autobusach nasi mieszkańcy będą mogli korzystać z poznańskiej karty aglomeracyjnej.

Radny Marcin Wojtkowiak powiedział, że miał okazję opracować jedną z kilku ekspertyz dla Urzędu Miasta Poznania. Podkreślił, że zanim środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego zostaną przyznane Miastu Poznań to miasto musi się wykazać określoną liczbą osób korzystających z karty. W związku z powyższym będzie im zależało, aby była to duża liczba osób dlatego jest to szansa dla gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych z 16 obecnych na sali. Uchwałę podjęto jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pielgrzymka

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Flaczyńska powiedziała, że komisja zapoznała się z projektem uchwały na posiedzeniu chciała tylko wiedzieć gdzie znajduje się gmina Pielgrzymka i czy odbudowa placu zabaw nie będzie na terenach zalewowych.

Wójt odpowiedział, że gmina znajduje się w powiecie złotoryjskim, plac powstanie przy szkole w centrum miejscowości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Uchwałę podjęto jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.8. Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czerwonak.

Wójt Mariusz Poznański wyjaśnił, że prace nad studium trwały trzy lata. W tym czasie szukano kompromisu między potrzebami gminy jej mieszkańców oraz grą interesów różnych grup społecznych. W międzyczasie zmieniały się przepisy, Rada Gminy podjęła uchwały w zakresie ochrony środowiska, które w istotny sposób zmieniają sposób patrzenia na zagospodarowanie Gminy Czerwonak. Studium jest dokumentem wytyczającym kierunki rozwoju, który musi uwzględniać różne interesy, ale przede wszystkim możliwości rozwoju gminy. W 1990 r. gmina liczyła nieco ponad 14 000 mieszkańców dzisiaj przekracza 25 000 dlatego należy dostosować tempo rozwoju gminy do możliwości i sytuacji, które występują na granicy Gmina Czerwonak, Miasto Poznań, inni sąsiedzi. Analizując uwagi złożone do projektu studium Wójt poinformował, że oceniał aktualną sytuację i możliwości budżetu gminy, podkreślił, że uruchomienie niektórych obszarów wymaga dużych wydatków na infrastrukturę techniczną i społeczną. Każdego roku maleje w gminie dochód z tytułu podatku PIT gdyż często zdarza się, że nowi mieszkańcy nie meldują się. W tej chwili gmina jest na etapie realizacji głównego programu budowy kanalizacji w Czerwonaku w ramach Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka. Miejscowości gminy są na różnym etapie rozwoju, dlatego należy doprowadzić do równowagi życia jej mieszkańców, w szczególności zadbać o mieszkańców, którzy od lat zamieszkują gminę. Wójt powiedział, że uczestnicząc w zebraniach sołeckich zwrócił uwagę na roszczenia „nowych” mieszkańców, którzy domagają się dróg i kanalizacji. Z drugiej strony nie można żądać od mieszkańców, aby partycypowali w kosztach budowy kanalizacji. Zmieniają się przepisy związane z dochodami gminy. Coraz więcej zadań własnych nakłada się na gminy. Wójt wyjaśnił, że każdy projekt studium jest wynikiem konsensusu jaki trzeba uzyskać między różnymi interesami i grupami społecznymi. Analizując uwagi złożone do projektu studium zakładał, że właściciele gruntów nabyli ziemię w dobrej wierze choć cena za nią była niższa niż za grunty budowlane. Oceniając aktualny budżet gminy, możliwości gminy, sytuację drogową, komunikacyjną i

socialną na dzień dzisiejszy nie stać Gminę Czerwonak, na uruchomienie nowych terenów pod zabudowę w dużej odległości od istniejącej infrastruktury technicznej (wodociągi, kanalizacja, drogi). Wójt podkreślił, że uchwalenie studium jest niezbędne z uwagi na rozwój gminy w przyszłości. Jeśli nie ma studium i planu zagospodarowania przestrzennego to decyzje o warunkach zabudowy podejmuje Komisja Urbanistyczna z pominięciem Rady Gminy. Studium mimo, że nie jest prawem to wytycza kierunki rozwoju, wskazuje obszary i ich przeznaczenie. Studium jest niezbędne, aby uchwalić plany miejscowe zwłaszcza plan wsi Czerwonak i Koziegłowy. Studium należy uchwalić jak najszybciej, aby rozpocząć prawidłowe planowanie inwestycji w przyszłości, planowanie wydatków gminy a także wdrożenie procedury opracowania planów miejscowych. Błędem gminy było obejmowanie planowaniem zbyt dużych obszarów. Wójt zakłada, że po uchwaleniu studium, tam gdzie budzi ono sprzeciw, gdzie są uzasadnione wnioski w sprawie, małymi obszarami można wywołać aktualizację studium. Wyjaśnił, że jeśli w tej chwili uwzględnimy wnioski, które zmieniają studium, w zakresie uzgodnień z RDOŚ to z procedurą trzeba będzie cofnąć się o rok, aby uzyskać uzgodnienia z wszystkimi instytucjami. W obecnej sytuacji Wójt przyjął procedurę, o uwzględnieniu wniosków, które nie powodują ponownych uzgodnień, które nie powodują konieczności cofnięcia się do początku pracy nad studium. W najbliższym czasie po uchwaleniu studium można przystąpić do jego aktualizacji małymi obszarami uwzględniając wnioski, które na tym etapie nie zostały uwzględnione. Wójt zwrócił uwagę, że „starzy” mieszkańcy czekają na uchwalenie studium, aby dzielić grunty czy realizować inwestycje. Pełne władztwo uchwalania planów i studium ma Rada Gminy dlatego prosił radę, aby przy podejmowaniu decyzji wzięta pod uwagę wszystkie przedstawione argumenty.

Przewodniczący Rady Zbigniew Zieliński poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie zasad głosowania nad uwagami wniesionymi przez właścicieli nieruchomości. Panią Marię Jurczyszyn, urbanistę poprosił o przedstawienie uwag, przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa Tadeusza Sikonia o przedstawienie stanowiska komisji, a następnie zaprosił do dyskusji.

Radca Prawny Paweł Węgrzynowski wyjaśnił, że każda uwaga odrzucona przez Wójta musi być odrębnie głosowana, jeśli uwagi dotyczą tego samego zagadnienia, są spójne merytorycznie można je łączyć w bloki.

Pani Maria Jurczyszyn, główny projektant studium powiedziała, że jeśli uchwała zostanie dzisiaj podjęta wówczas z dniem dzisiejszym zacznie obowiązywać. Po uchwaleniu istnieje obowiązek przedstawienia uchwały wojewodzie, który sprawdza zgodność z prawem. Studium nie jest aktem prawnym, ale wymaga zgodności z wieloma przepisami prawnymi. Opracowując projekt uchwały oparto się na ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium, ustawie z października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z tą ustawą opracowano prognozę oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Oparto się również na uchwałach, projektach, programach gminnych, na starym studium oraz na wielu innych aktach prawnych powszechnie obowiązujących.

Pani Maria Jurczyszyn wyjaśniła, że stare studium pozwalało na rozległą zabudowę, analiza aktualności wskazała na niedostosowanie studium do obecnych przepisów prawnych i możliwości gminy. Studium musi być uchwalone gdyż każdy nowo uchwalony plan na bazie starego studium byłby sprzeczny z obowiązującym prawem. Pani projektant zwróciła uwagę na ustanowienie w 2005 r. parku krajobrazowego Puszcza Zielonka, który wprowadził restrykcyjne zapisy co do zabudowy. Opracowując projekt studium wzięto pod uwagę obszary chronionego krajobrazu ustanowione uchwałami Rady Gminy: pola annowskie, pola trzaskowskie, tereny wsi Kicin, Kliny oraz ciągi ekologiczne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa Tadeusz Sikoń powiedział, że komisja była za przyjęciem studium. Projekt uchwały poddano pod głosowanie, w wyniku którego 3 członków komisji było za przyjęciem, 2 przeciw. Zdaniem komisji studium jest gminie bardzo potrzebne gdyż pomoże na regulowanie spraw związanych z przyjmowaniem dalszych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zapytał radcę prawnego w jaki sposób można podzielić wnioski na bloki, aby skrócić czas głosowania.

Radca prawny Paweł Węgrzynowski poinformował, że o sposobie głosowania nad uwagami zdecydował ustawodawca, uwagi można podzielić w bloki jeśli są identyczne merytorycznie.

Radny Jerzy Wolniewicz, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa powiedział, że nie może poprzeć tego studium gdyż uruchamia nowe tereny pod zabudowę, kiedy innym właścicielom gruntów tej zabudowy się odmawia. Zdaniem radnego należy ograniczyć zabudowę wszystkim właścicielom gruntów bez wyjątku. Radny stwierdził, że jeśli wniosek złożony do studium przez komisję, który został odrzucony przez Wójta, zostanie przyjęty przez radę wówczas poprze studium.

Radny Piotr Picyk, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa powiedział, że też nie jest zadowolony z przedstawionego studium, ale rozumie, że jest to pewnego rodzaju kompromis między dążeniami do zwiększenia zabudowy, a dążeniami do jej ograniczenia. Natomiast przyglądając się starym i nowemu studium widać tendencję do ograniczenia zabudowy w nowym studium. Stwierdził, że przy aktualizacji studium trzeba będzie poprawić pewne jego zapisy: pozostawiono tereny pod zabudowę odległe od siebie, a rolne wcięto w istniejącą zabudowę (tereny w Kicinie).

Radny Waldemar Filipowicz, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa popiera ograniczenie zabudowy, ale nie może zgodzić się, z tym, że studium zabiera właścicielom gruntów możliwość zabudowy. Zgadza się, że studium powinno być uchwalone gdyż wytycza kierunek rozwoju gminy, ale nie zgadza się z tym żeby kierunki wytyczone przez poprzednie plany częściowo były zmieniane, gdyż łamie to zasadę odpowiedzialności władzy za swoje decyzje. Odpowiedzialność ta dotyczy ludzi wobec, których powinniśmy wykazać dużo zrozumienia. W związku z powyższym radny jest przeciwny uchwaleniu studium jeśli pola annowskie zostaną zmienione na grunty rolne.

Pan Władysław Reichelt powiedział, że w imieniu właścicieli gruntów przybyłych na sesję prosi o wysłuchanie. Zwrócił uwagę, że studium nie musi być szybko uchwalone na dzisiejszej sesji, sprawę można zostawić następnej radzie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa Tadeusz Sikoń powiedział, że studium ma służyć całej gminie, dokument nie jest idealny, ale dzisiaj należy go uchwalić nie z powodu końca kadencji, ale z powodu długoletniej pracy nad nim, gdzie dopracowano się kompromisu.

Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Banaszak zwróciła uwagę, że studium powinno uwzględniać budowę dróg i kanalizacji, na co czekają „starzy” mieszkańcy gminy. Studium jest ważnym dokumentem, który rada powinna dzisiaj uchwalić.

Pan Włodzimierz Kopeć właściciel gruntów w Annowie przypomniał o kontroli Komisji Rewizyjnej z 2008 r. w zakresie prac nad aktualizacją studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy oraz nad aktualizacją i opracowaniem miejscowych planów. W protokole z w/w kontroli radni przedstawili szereg zarzutów. Zapytał w jaki sposób Wójt ustosunkował się do w/w kontroli. Powiedział, że radni rozpatrują najważniejszy akt prawnym wytyczający kierunek rozwoju gminy po tygodniowej analizie. Właściciel gruntu zastanawiał się jakie czynniki zadecydowały o zmianie studium, nie rozumie dlaczego radni ograniczają zabudowę.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk wyjaśnił, że zawsze Wójt odpowiada na zarzuty komisji, więc taka odpowiedź powinna być. Podczas kontroli pracownicy NIK dziwili się, że komisja wysnuła tak daleko idące wnioski mimo, że jej członkowie nie są przygotowani merytorycznie. Poinformował, że kontrola NIK pozytywnie oceniła realizację decyzji o warunkach zabudowy, a zarzuciła przewlekłość prac nad planami.

Pan Marek Pietrzyński powiedział, że NIK negatywnie oceniła realizację zadań dotyczącą ustalenia zasad gospodarki przestrzennej gminy przede wszystkim 10-letnie nieaktualizowanie studium wskazując konkretne naruszenie przepisu. Przypomniał, że wnioski o aktualizację studium były już w poprzedniej kadencji. Ustawa nakazuje, aby raz w kadencji rada była informowana o ocenie aktualizacji studium, a w naszej gminie nie było to praktykowane. Uważa, że uwagi, aby odłożyć uchwalenie studium są bardzo słuszne.

Radna Anna Flaczyńska powiedziała, że radni ograniczają zabudowę z powodu niemożności realizacji infrastruktury. Wyjaśniła, że z tematem studium radni zapoznawali się przez 4 lata, to nie jest tak, że w ciągu tygodnia po otrzymaniu materiałów sesyjnych

rozpoznawany jest dopiero temat. Od lat mieszkańcy czekają na drogi, kanalizacje, oświetlenie zatem realizacja tych zadań powinna być priorytetem.

Pani Maria Jurczyszyn wyjaśniła, że zapisy starego studium są zgodne z prawodawstwem obowiązującym 10 lat temu w tym czasie wiele się zmieniło, stąd trudność uchwalania wielu planów w oparciu o stare studium. Zwróciła uwagę na formy ochrony przyrody, które w międzyczasie powstały: otulina parku krajobrazowego „Puszcza Zielonka”, „Łąki Annowskie” oraz „Natura 2000”. W/w formy mówią o ograniczeniu dążenia do zabudowy. Zwróciła uwagę, że uwzględnienie choćby jednej uwagi, nie uwzględnionej przez Wójta skutkuje powrotem do procedury i w wielu wypadkach do ponownych uzgodnień.

Radny Jerzy Wolniewicz nie zgadza się, że uwzględnienie choćby jednej uwagi cofnie studium do początku procedury, uważa, że jeżeli uwzględniona zmiana nie pogorszy warunków przyrodniczych wówczas wojewoda nie ma podstaw, aby taki dokument uchylić. Radny zaznaczył, że nie może powołać się na ustawę gdyż nie ma zapisów na potwierdzenie jego słów, ani na potwierdzenie słów urbanisty. Poprosił urbanistę o przedstawienie na piśmie przepisów, które potwierdzają prawdziwość wypowiedzi.

Pani Maria Jurczyszyn odpowiedziała, że nie ma dokumentu na potwierdzenie jej wcześniejszej wypowiedzi, ale w trakcie uwzględniania uwag przy rozpatrywaniu uwagi zgłoszonej przez komisję Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa po konsultacji z RDOŚ okazało się, że tereny znajdujące się w otulinie parku krajobrazowego podlegają ponownemu uzgodnieniu.

Radny Piotr Picyk poprosił radcę prawnego o ustosunkowanie się do kwestii czy uwzględnienie choćby jednej poprawki cofnie studium do początku procedury.

Radca prawny Paweł Węgrzynowski wyjaśnił, że w jego ocenie, uwzględnienie uwagi odrzuconej przez Wójta jeśli była przedmiotem opiniowania czy uzgadniania, skutkuje ponownym uzgodnieniem bądź opiniowaniem.

Łukasz Koralewski właściciel działki w Annowie apelował do radnych o konsekwencje. Rozumie intencje ograniczenia zabudowy, ale nie wie dlaczego ogranicza się na polach, które wcześniej były przeznaczone pod zabudowę. Z punktu widzenia planowania przestrzennego działania te są nieracjonalne. Zapytał Wójta o możliwość aktywizacji obszaru annowskiego. Nie rozumie na jakiej podstawie radni i wójt wypowiadają się, że mieszkańcy nie chcą dalszej zabudowy.

Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnego Jerzego Wolniewicza powiedział, że przy uchwalaniu planu miejscowego Owińsk dla części obszaru, o którym mówił radny, została wprowadzona działalność gospodarcza, ponieważ jest to teren przyległy do wysypiska śmieci. W studium nie przesądzamy czy ten teren będzie pod działalność gospodarczą czy pod zabudowę tylko jest zapis, że może być zainwestowany. Dopiero przy uchwaleniu planu miejscowego dla tego obszaru zapadną decyzje. Przy uwzględnieniu wniosku radnego nie można by dzisiaj uchwalić studium gdyż właściciel gruntu musiałby być powiadomiony. Odpowiadając Panu Włodzimierzowi Kopeć dlaczego nagle gmina przystąpiła do zmiany studium Wójt wyjaśnił, że zmieniły się przepisy. Największym problemem jest fakt, że ustawodawca dopuścił do możliwości podziału gruntu rolnego bez kontroli gminy, tak jak to miało miejsce w Annowie. Zaproponował, aby przyjąć dzisiaj studium, a do każdej sprawy po uchwaleniu podchodzić indywidualnie.

Właściciel gruntu w Annowie Adam Romanowski zapytał dlaczego w gminie Czerwonak musi być inaczej skoro tyle instytucji wypowiadało się na temat podziału gruntu. Powiedział, że wziął kredyt na budowę i bank na podstawie dokumentów stwierdził, że działki są pod zabudowę.

Wójt Mariusz Poznański wyjaśnił, że prawo polskie dopuszcza podział gruntu rolnego przez właściciela i zgodnie z prawem grunty, o których mowa są gruntami rolnymi.

Pan Marek Pietrzyński zapytał radcę prawnego czy w przypadku uwag odrzuconych przez Wójta, a przyjętych przez Radę Gminy uzgodnienie dotyczy tylko części obejmującej uwagę czy całości, czy można uchwalić studium z wyłączeniem spornych obszarów.

Radca prawny wyjaśnił, że uzgodnieniu i opiniowaniu będą podlegały uwagi, które wcześniej były uzgadniane i opiniowane, przedmiotem podjęcia uchwały jest studium obejmujące konkretny teren, na obecnym etapie wyłączenie terenów spornych nie jest możliwe.

Wójt odpowiedział, że nie można uchwalać studium kawałkami, nie spotkał się z uchwalaniem studium z wyłączeniem pewnych obszarów. Wójt ponownie zaproponował uchwalenie dzisiaj studium i rozpoczęcie prac w obszarach, które są kontrowersyjne.

Pani Magdalena Sydow właściciel działki w Annowie zwróciła uwagę, że nabyła grunt rolny, ale z przeznaczeniem pod zabudowę, a w tej chwili wyłącza się jej grunt spod zabudowy.

Przewodniczący Rady Zbigniew Zieliński zamknął dyskusję.

Radny Jerzy Wolniewicz zarzucił Przewodniczącemu Rady, że bez zgody radnych w tak ważnej kwestii zamyka dyskusję.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny może złożyć wniosek o kontynuowanie dyskusji. Zwrócił uwagę, że podczas głosowania zainteresowana osoba będzie mogła zabrać głos.

W związku z możliwością kontynuowania dyskusji przy głosowaniu nad uwagami radny Jerzy Wolniewicz nie zgłosił wniosku.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Rady podkreślił, że Wójt dwukrotnie zapewnił, że po uchwaleniu studium będzie możliwa aktualizacja studium dla mniejszych obszarów.

Pracownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami Piotr Spychała powiedział, że wkraść się błąd w pozycji 43 w kolumnie „obszar” obok pozycji OB2b powinien być OB1a zamiast OB1b oraz w pozycjach 40, 42, 44 i 45 brak jest pozycji rozstrzygnięcia Rady Gminy.

Pani Maria Jurczyszyn zwróciła uwagę, że w pozycji 67 brak jest wnioskodawcy - prosiła, aby wpisać Starosta Poznański.

Następnie Pan Piotr Spychała przedstawił kolejno wszystkie wnioski zgłoszone do studium, negatywnie rozpatrzone przez Wójta.

Radni zapytali o sposób głosowania.

Radca prawny wyjaśnił, że głosowanie odbywa się nad uwagami zgłoszonymi przez wnioskodawców, TAK - oznacza uwzględnienie wniosku, NIE - odrzucenie złożonego wniosku.

W trakcie odczytywania uwag głos zabrali właściciele gruntów.

Pan Andrzej Grzegorzczak, Prezes Zarządu A. Grzegorzczak Sp. z o.o., właściciel działki nr 319 obręb Bolechowo, argumentując wniosek o zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę jednorodziną powiedział, że przed zakupem sprawdzono wszystkie dostępne dokumenty dotyczące stanu prawnego nieruchomości. Wygasty plan zagospodarowania przestrzennego, plan ogólny, obowiązujące studium – wszystkie te dokumenty przeznaczały teren pod zabudowę jednorodziną. Zmiana przeznaczenia terenu dokonała się w trakcie prac nad aktualizacją studium. Przedstawiciele firmy Grzegorzczak spotkali się również z Zastępcą Wójta Tomaszem Stellmaszykiem by uzyskać informacje na temat ewentualnych zagrożeń dotyczących przeznaczenia terenu w związku z prowadzoną aktualizacją studium. Z informacji jakie otrzymali wynikało, że nie ma zagrożeń, zostali jednak uprzedzeni, że jedynie plan miejscowy daje pewność przeznaczenia terenu. Pan Andrzej Grzegorzczak podkreślił, że jest zaskoczony zapisami studium w zakresie przeznaczenia terenu stanowiącego jego własność oraz poinformował, powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, że Przedsiębiorstwo A. Grzegorzczak dochodzić będzie odszkodowania z tytułu zmiany przeznaczenia terenu i obniżenia wartości nieruchomości.

Zastępca Wójta Tomasz Stellmaszyk wyjaśnił, że odbyły się dwa spotkania, jednak nigdy się padły zapewnienia dotyczące przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną.

Pan Piotr Rybarczyk przypomniał, że Agencja Rynku Rolnego zadeklarowała z początkiem roku chęć nieodpłatnego przekazania terenu (działka 3/4) w miejscowości Dębogóra z przeznaczeniem pod działalność oświatową.

Pan Piotr Spychała z Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami wyjaśnił, że na tym terenie obowiązuje plan miejscowy, zgodnie z którym działki te przeznaczone są pod zainwestowanie.

Pan Remigiusz Gulczyński, mieszkaniec Czerwonaka, właściciel działek 8,9,10,11 obręb Czerwonak zwrócił się do rady o uwzględnienie wniosku dotyczącego zmiany przebiegu ulicy. Wniosek nie został uwzględniony ponieważ, studium nie zawiera dróg o znaczeniu lokalnym, które powinny być wytyczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Pan Gulczyński zwrócił się również o zmianę przeznaczenia terenu (okolice

boiska sportowego przy ul. Leśnej), który jest dewastowany przez okolicznych mieszkańców. Wniosek nie został uwzględniony ponieważ zlokalizowany jest tam korytarz ekologiczny.

Pan Piotr Rybarczyk, właściciel działek 31/4,31/32,32/27 obręb Dębogóra, wskazał, że wniosek o przeznaczenie terenu pod zabudowę dotyczy działek usytuowanych w środku zabudowanych już terenów, a zatem, zdaniem właściciela terenu, zakaz zabudowy na w/w działkach jest bezzasadny. Wniosek został odrzucony.

Wszystkie odczytane wnioski zostały negatywnie zaopiniowane przez Radę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych z 17 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 14 głosami przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wójt podziękował osobom, które pracowały nad aktualizacją studium, podziękował również radnym za determinację w działaniu. Podkreślił, że przyjęta uchwała pozwoli podjąć prace nad planami miejscowymi i wyznaczy kierunki rozwoju Gminy Czerwonak.

Pani Maria Jurczyszyn, kierownik zespołu projektowego, podziękowała radnym, władzom gminy, pracownikom urzędu za współpracę i pomoc przy tworzeniu dokumentu.

Przewodniczący Rady podziękował zespołowi projektowemu, pracownikom Urzędu Gminy, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przestrzennego, Gospodarki Terenowej i Budownictwa za wyłożoną pracę na rzecz aktualizacji kierunków rozwoju gminy.

Ad.9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań wekslowych z przeznaczeniem na zabezpieczenie spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie części udziału własnego w inwestycji realizowanej przez Związek Międzygminny „Puszcza Zielonka” w ramach dofinansowanego projektu nr POIS.01.01.00-00-005/07. pn.” Kanalizacja obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic”.

Skarbnik Radostawa Wiśniewska przedstawiając uzasadnienie projektu uchwały powiedziała, że budowa kanalizacji na obszarze gmin Czerwonak, Murowana Goślina, Pobiedziska, Skoki, Swarzędz jest kluczowym zadaniem w zakresie gospodarki wodno - ściekowej na terenie działania Związku Międzygminnego „Puszcza Zielonka”.

Projekt ma na celu uporządkowanie gospodarki ściekowej na obszarze gmin – członków Związku. Zasadniczą przeszkodą dla rozwoju gospodarczego obszaru są znaczące niedobory infrastruktury komunalnej, w tym sieci kanalizacji sanitarnej. Całkowity koszt przedsięwzięcia wynosi ok. 363 mln brutto (w tym dotacja z Funduszu Spójności ok. 200 mln, ok.100 mln wkład własny oraz 63 mln podatek VAT).

Pożyczka z WFOŚiGW do kwoty 18 567 000 zł stanowi zabezpieczenie środków na sfinansowanie części udziału własnego, jaki beneficjent jest zobowiązany wnieść do projektu. Pożyczka jest zaciągana przez Związek na okres 15 lat, z karencją spłaty 1 roku od daty zakończenia inwestycji. Oprocentowanie w skali roku wynosi 0,5 % stopy redyskonta weksli, lecz nie mniej niż 3 %. Pozostała część wkładu własnego to wpłaty gmin i kredyt bankowy na 75 mln. Udział Gminy Czerwonak w ogólnej wartości inwestycji wynosi 18,5%.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych z 14 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami i stanowi załącznik 7 do protokołu.

Ad.10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 r.

Omawiając wykonanie budżetu za I półrocze 2010 r. Wójt wskazał, iż przychody gminy realizowane są na poprawnym poziomie, pomimo iż przychody z tytułu podatku PIT są niższe od planowanych, a także brak jest nabywców na nieruchomości stanowiące własność gminy. Podkreślił, że budżet ma szansę realizacji na zakładanym poziomie pomimo niższych niż zakładane przychody, które równoważone są kontrolowanymi wydatkami.

Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię RIO o przedłożonej przez Wójta Gminy Czerwonak informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 r.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia RIO o przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czerwonak za I półrocze 2010 roku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.11. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Chrzyciela w Owińskach na realizację zadania w zakresie prac konserwatorskich i remontowych w budynku zabytkowego kościoła.

Skarbnik Radosława Wiśniewska uzasadniając projekt uchwały powiedziała, że parafia p.w. św. Jana Chrzyciela w Owińskach we wrześniu 2009 roku wystąpiła z wnioskiem o dotację na prace konserwatorskie i restauratorskie związane z wymianą okien witrażowych oraz wymianą drzwi zewnętrznych do zakrystii w kościele p.w. św. Jana Chrzyciela w kwocie 100 tys. pln.

Łączny koszt prac to kwota 114.414 pln, udział środków własnych ze strony parafii wynosi 14.414 pln. Wymienione wyżej prace remontowe są dużym przedsięwzięciem finansowym, a pomoc ze strony Gminy umożliwi Parafii ich przeprowadzenie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 11 radnych z 11 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednomyślnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.12 Uchwała zmieniająca uchwałę nr 339/XLVII/2009 z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2010r.

Skarbnik zwróciła się o przyjęcie dwóch autopoprawek, z których pierwsza dotyczyła:

- przeniesień w planie wydatków Wydziału Rozwoju i Promocji, sołectw i zarządów osiedli;
- pomocy finansowej dla Gminy Pielgrzymka na usuwanie skutków powodzi.

Druga autopoprawka wywołana została wnioskiem Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej o dokonanie przeniesienia środków w kwocie 18 tys. pln w związku z decyzją o konieczności zbadania bioaerozoli emitowanych przez COŚ Koziegłowy, co nie było planowane w budżecie.

Komisja Budżetu i Finansów po analizie zmian na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Przewodnicząca komisji zwróciła się z prośbą by każda z autopoprawek była oznaczona datą.

Radny Jerzy Wolniewicz zapytał o powód przeznaczenia środków na badania bioaerozoli emitowanych przez COŚ Koziegłowy.

Wójt wyjaśnił, że jest to wynik współpracy ze stowarzyszeniami oraz rozmów prowadzonych z Prezydentem Miasta Poznania w zakresie konieczności wykonania badań stanu środowiska na obszarze oddziaływania COŚ. Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mirosław Kruszyński zaproponował, aby badania zostały przeprowadzone przez WIOŚ natomiast Gmina Czerwonak zaproponowała Instytut z Warszawy. W tym roku zostaną zlecone badania, które będą podstawą dalszej dyskusji, jeśli będą przekroczenia wówczas zostaną zlecone przez Gminę Czerwonak i Miasto Poznań szersze badania (po wyrażeniu zgody przez Miasto Poznań).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych z 16 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednomyślnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Czerwonak.

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej przedstawił najważniejsze zmiany: zmniejszenie liczby komisji stałych z 8 do 7, skrócenie nazw komisji stałych.

Sekretarz Teresa Kowalska zwróciła się o wprowadzenie zmiany do zapisów pkt 23, w brzmieniu: „uchyla się §98” i wprowadzenie pkt 24 w brzmieniu: „po § 101 dodaje się § 101a w brzmieniu:

§ 101a. Obsługę biurową Komisji Rewizyjnej zapewnia Biuro Rady.”.

Zastępca Przewodniczącego Rady, przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Henryk Szczoł uważa, że nie powinno łączyć się Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia z bezpieczeństwem szeroko pojętym, ponieważ zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa są bardzo ważne i bardzo obszerne.

Radny Tadeusz Sikoń zaproponował by komisja nazywała się: Bezpieczeństwa, Polityki Społecznej i Zdrowia.

Radny Andrzej Rajewicz uważa, że kwestia nazewnictwa komisji jest tematem drugorzędnym, ważnym jest zakres działania komisji.

Nie zgodził się z tą wypowiedzią radny Henryk Szczot.

Radny Jerzy Stępień uważa, że polityka społeczna zawiera, w zakresie znaczeniowym, również bezpieczeństwo.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję złożoną przez radnego Tadeusza Sikonia by komisja nosiła nazwę: Bezpieczeństwa, Polityki Społecznej i Zdrowia. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych z 14 obecnych na sali. Propozycja została przyjęta 10 głosami przy 2 przeciw i 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych z 13 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.14. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.

Radny Jerzy Wolniewicz zapytał, czy rozmowy przychodzące do Straży Gminnej są nagrywane.

Wójt wyjaśnił, że rozmowy nie są nagrywane, rozmowy przychodzące zapisane są jedynie w pamięci telefonu. Byłoby to narzędzie kontroli działalności straży.

Radna Anna Flaczyńska zwróciła się z pytaniem czy Straż Gminna rozpoznała z nagrań kamer znajdujących się na budynku Urzędu Gminy sprawcę, który zdewastował zamki drzwi wejściowych do budynku Pro Familii.

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak powiedział, że sprawa jest w trakcie wyjaśniania.

Radny Andrzej Moczulski zwrócił się z pytaniem co stało się z materiałem po rozbiórce chodników znajdujących się w miejscowości Promnice.

Radny Tadeusz Sikoń powiedział, że chodnik przy ulicy Leśnej w Czerwonaku wykonywany jest z płyt z odzysku, być może to materiał z Promnic.

Informacja o działalności Wójta stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.15. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że Sąd Administracyjny przekazał według właściwości skargę Pana Marka Pietrzyńskiego wraz z załącznikami celem ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów.

Zastępca Przewodniczącego Rady Henryk Szczot przekazał informację o wykonaniu pomnika nagrobnego Krystyny Rybki - byłej radnej, zasłużonej dla Gminy Czerwonak, z środków zebranych wśród radnych, pracowników urzędu i osób dobrej woli.

Przewodniczący Rady złożył podziękowania na ręce Sekretarza Gminy Teresy Kowalskiej, która koordynowała wykonanie pomnika nagrobnego.

Zastępca Przewodniczącego Rady Henryk Szczot poinformował, że wśród laureatów edycji kampanii Zachowaj trzeźwy umysł znaleźli się również mieszkańcy naszej gminy.

Przedstawił pismo Pani Henryki Kowalskiej, zamieszkałej w Koziegłowach, dotyczące opłaty za umieszczenie rur wod.-kan. w pasie drogowym. Autorka wnosi o zrewidowanie zapisów uchwały Rady Gminy Czerwonak Nr 171/XXVI/2004 z 17 czerwca 2004 r. §5 dotyczących zaokrąglania do 1 m² powierzchni pasa drogowego, w którym umieszczone są rury.

Wójt odnosząc się do pisma powiedział, że każdą sprawę tego typu należy rozpatrywać się indywidualnie. W naszej gminie kanalizacja powstawała w ramach różnych przepisów określających definicję przyłącza, stąd różnice w opłatach. Opłata za przyłącze jest opłatą za korzystanie z pasa drogowego, w którym przyłącze zostało położone.

Radny Henryk Szczot zauważył, że opłata ta dotyczy tylko osób, które podłączyły się do sieci wodnej lub kanalizacyjnej po wejściu w życie uchwały Nr 171/XXVI/2004 z 17 czerwca 2004 r.

Przedstawił zaproszenie na Światowe dni innowacji, które odbędą się w dniach 20-24 września br. osoby chętne mogą się zapoznać z programem i dokonać zapisu w biurze rady.

Zarząd Rodzinnych ogrodów działkowych w Koziętowach zwraca się o zarezerwowanie w budżecie na rok 2011 kwoty w wysokości 25 tys. pln na likwidację starego ujęcia wodnego studni głębinowej.

Radny Marcin Wojtkowiak zwrócił się z wnioskiem do Rady o zdjęcie z planu pracy Komisji Rewizyjnej kontroli wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy z uwzględnieniem wniosków rozpatrzonych negatywnie. Ostatnia kontrola NIK dotyczyła tego tematu, a zatem komisja nie widzi potrzeby podjęcia kontroli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych z 14 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty jednomyślnie 14 głosami.

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak poinformował, że firma Transkom planuje w dniach 14 – 17 października br. wyjazd w Bieszczady. Szczegółowe informacje znajdować się będą w biurze rady, chęć uczestnictwa należy deklarować do końca września br.

Ad.16. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zamknął LVII sesję Rady Gminy Czerwonak.

protokół sporządzili:
Izabela Lesiecka
Magdalena Deckert