

Protokół Nr XVIII/2012
sesji Rady Gminy Czerwonak,
która odbyła się w dniach 16 i 17 lutego 2012 r.

Pierwsze posiedzenie rozpoczęto 16 lutego 2012 r. o godzinie 16.00, a zakończono o godzinie 23.40. Z ustawowego składu Rady Gminy Czerwonak liczącego 21 radnych w obradach wzięto udział 21 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1) oraz Wójt, Zastępca Wójta, Sekretarz, Radca Prawny, Skarbnik, Sottysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli i przedstawiciele prasy lokalnej.

Drugie posiedzenie rozpoczęto 17 lutego o godzinie 9.00, a zakończono o godzinie 11.50. Z ustawowego składu Rady Gminy Czerwonak liczącego 21 radnych w obradach wzięto udział 15 radnych (nieobecni usprawiedliwieni radni: Janusz Andrzejewski, Zbigniew Hornik, Leszek Lesiczka, Przemysław Maćkowiak, Piotr Picyk, Marek Pietrzyński; lista obecności stanowi załącznik nr 2) oraz Wójt, Zastępca Wójta, Sekretarz, Radca Prawny, Skarbnik, Sottysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli i przedstawiciele prasy lokalnej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVII sesji.
4. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko – Potasze.
5. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Trzaskowo.
6. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Osiedla Mieszkaniowego w Czerwonaku należącego do zasobów mieszkaniowych Sp-ni Mieszk. im. 23 Lutego w Koziegłowach.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w obrębach geodezyjnych Czerwonak, Owińska, Bolechowo oraz nieodpłatnego nabycia prawa własności posesji na nich budowlanych.
8. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Czerwonak.
9. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2012 rok i przedłożenie sprawozdań z działalności komisji w 2011 roku.
10. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zamknięcie sesji.

Pierwsze posiedzenie 16.02. 2012 r.

Ad.1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad, powitania zgromadzonych i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak.

Wójt Mariusz Poznański oraz Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak z okazji 45-lecia działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Czerwonaku złożyli gratulacje oraz podziękowania wszystkim członkiniom koła składając na ręce Pani Jadwigi Krause (przewodnicząca w latach 1991-2007) oraz Pani Grażyny Skrzypek (aktualnie przewodnicząca) okolicznościowe dyplomy oraz upominki.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad:

- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2012 r,
- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak.

W związku z negatywną opinią radcy prawnego dotyczącą uchwały w sprawie zmiany nazwy Osiedla Mieszkaniowego w Czerwonaku należącego do zasobów mieszkaniowych Sp-ni Mieszk. im. 23 Lutego w Koziegłowach, Przewodniczący Rady wnioskował o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowej uchwały.

Radny Marek Pietrzyński, autor w/w projektu uchwały, poinformował, że 14 lutego br. minęła 70 rocznica powstania Armii Krajowej w związku z tym prosił zebranych o uczczenie minutą ciszy wszystkich poległych, którzy walczyli w obronie ojczyzny.

Zebrani uczcili minutą ciszy pamięć poległych.

Radny Marek Pietrzyński po zapoznaniu się z opinią prawną wycofał z porządku obrad projekt w/w uchwały, poinformował, że przygotowuje nowy uwzględniając uwagi radcy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski poinformował, że komisja przygotowała projekt uchwały wprowadzający zmiany do projektu uchwały przygotowanego przez Wójta w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko – Potasze. Wnioskował, aby po prezentacji planu przez projektanta w pierwszej części odnieść się do projektu przygotowanego przez komisję jeszcze przed głosowaniem nad uwagami.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami Jolanta Dudek - Szymańska wyjaśniła, że w pierwszej kolejności radni muszą stwierdzić, czy przedstawiony projekt planu jest zgodny ze studium i dopiero po stwierdzeniu zgodności należy przejść do głosowania nad uwagami.

Wójt Mariusz Poznański potwierdzając wyjaśnienia kierownika wydziału powiedział, że jeśli Rada Gminy stwierdzi, że projekt planu nie jest zgodny ze studium wówczas trzeba będzie cofnąć się do początku procedury i wykonać zgodnie ze studium. Natomiast jeśli Rada Gminy stwierdzi zgodność wówczas prosi o głosowanie nad projektem przedstawionym przez niego. Przy uwzględnieniu przez Radę choćby jednej uwagi odrzuconej przez Wójta plan nie będzie przyjęty i trzeba będzie cofnąć się z procedurą. Propozycje przedstawione przez komisję wpłynęły po wyłożeniu planu i zdaniem Wójta są propozycjami do aktualizacji mpzp. Wójt zapewnił, że po uchwaleniu planu nastąpi aktualizacja w zakresie przedstawionym przez komisję.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk wyjaśnił, że na ostatnią sesję komisja przygotowała wnioski, ale po konsultacji z radcą prawnym na sesji okazało się, że wnioski muszą być przedstawione w formie uchwały.

Radca Prawny Ewa Gąsiorek wyjaśniła, że zgodnie z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała komisji może pojawić się w wyniku analizy przedstawionego planu, kiedy Rada Gminy stwierdzi konieczność wprowadzenia zmian do przedstawionego projektu planu.

Radny Jacek Sommerfeld zgłosił wniosek wprowadzenia do porządku obrad pkt – uchwała w sprawie powołania doraźnej komisji ds. spalarni.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zaproponował wprowadzenie zgłoszonych zmian do porządku obrad:

- wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2012 r. w pkt 6,
- wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak w pkt 7,
- wprowadzenie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. spalarni w pkt 8,
- zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany nazwy Osiedla Mieszkaniowego w Czerwonaku należącego do zasobów mieszkaniowych Sp-ni Mieszk. im. 23 Lutego w Koziegłowach.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Porządek obrad został przyjęty 20 głosami przy 1 przeciw.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVII sesji.
4. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko – Potasze.
5. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Trzaskowo.
6. Uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2012 r.
7. Uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak.
8. Uchwała w sprawie powołania doraźnej komisji ds. spalarni.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w obrębach geodezyjnych Czerwonak, Owińska, Bolechowo oraz nieodpłatnego nabycia prawa własności posadowionych na nich budowli.
10. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Czerwonak.
11. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2012 rok i przedłożenie sprawozdań z działalności komisji w 2011 roku.
12. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Przyjęcie protokołu XVII sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół XVII sesji 18 głosami przy 3 wstrzymujących się. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych z 21 obecnych na sali.

Ad.4. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko – Potasze.

Wójt Mariusz Poznański poinformował, że wydał zarządzenie w sprawie procedury uchwalania planów miejscowych. Zgodnie z zarządzeniem komisja może wypowiedzieć się na trzech etapach: wstępnym (założenia do planu), przed wyłożeniem planu (przed przystąpieniem do uzgodnień) oraz po wyłożeniu planu. Wójt przestrzegł komisję przed rozpatrywaniem przez komisję uwag do planu po ustawowym terminie. Prosił radnych o wystuchanie uwag urbanistów, którzy przygotowali plan. Zwrócił uwagę, że nieuchwalenie planu powoduje niekontrolowaną zabudowę.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko – Potasze przedstawił zespół projektowy: Joanna Dimke oraz Ewa Mieloch – Stojczyk.

Pani Joanna Dimke powiedziała, że procedura opracowania zmiany planu rozpoczęła się w 2007 roku kiedy obowiązywało stare studium z 2000 roku. W 2010 roku nastąpiła zmiana studium zgodnie z którą dokonano zmian w omawianym planie. W związku z tym należało ponowić procedurę opiniowania i uzgadniania i przedłożyć plan do publicznego wglądu. Projekt zmiany miejscowego planu, który przedłożono radnym został opracowany zgodnie z nowym studium. Plan obejmuje około 50 % terenów zabudowy, 40 % terenów zielonych i 10% terenów komunikacji.

Pani Ewa Mieloch – Stojczyk przedstawiła prezentację multimedialną planu. Omawiając plan zwróciła uwagę na zgodność zapisów planu z obowiązującym studium. Projektant odniosła się do projektu uchwały przygotowanego przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa podkreśliła, że wnioski komisji nie dotyczą tylko uwag nieuwzględnionych przez Wójta, ale też zawierają nowe uwagi radnych. Omówiła cztery

zmiany przedstawione przez komisję w załączniku do projektu uchwały przygotowanego przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Projektant wyjaśniła, że przyjęcie przez Radę Gminy choćby jednej uwagi nieuwzględnionej przez Wójta spowoduje cofnięcie się do etapu wyłożenia, a w wielu przypadkach do uzgadniania i opiniowania, co wydłuży procedurę o około 1,5 roku. Prosiła radnych o przyjęcie planu przedłożonego przez Wójta, a jeśli Rada uzna konieczność wprowadzenia kolejnych zmian to zaproponowała ich wywołanie formie uchwały intencyjnej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski wyjaśnił, że komisja widzi konieczność dostosowania ustaleń projektu zmiany przedmiotowego planu miejscowego do ustaleń obowiązującego studium. Zaproponował głosowanie nad zmianami zaproponowanymi przez komisję.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk po raz kolejny wyjaśniła, że zapisy przedmiotowego planu są zgodne ze studium, dlatego nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych „Lepsza Gmina” Wojciech Skrzekut przedstawił stanowisko klubu, który jest za przyjęciem przedłożonego przez Wójta planu. Klub proponuje, aby po przyjęciu uchwały przystąpić do aktualizacji planu zgodnie z propozycjami komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych prosiła Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa o stwierdzenie, czy zdaniem komisji jest zgodność zapisów planu ze studium, czy nie.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak wyjaśnił, że nie byłoby zgodności gdyby tereny, które wskazuje komisja nie były wcześniej podzielone.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Piotr Picyk zwrócił uwagę, że w planie pewne osoby zostały pokrzywdzone, wskazał na nieuwzględnienie przez Wójta uwagi nr 5 oraz na pozostawienie drogi na terenie należącym do Traperskiej Osady. Powiedział, że będzie głosował za propozycjami komisji.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk wyjaśniła, że zgodnie z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym radni mogą wprowadzać zmiany do planu, ale nie zgadza się na argumentowanie ich niezgodnością ze studium. Wyjaśniła, że przebieg odcinka drogi (uwaga nr 5) jest taki sam jak w obowiązującym planie od 2002 r.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk, stwierdził, że patrząc z perspektywy czasu nie wierzy w szybkie przystąpienie do aktualizacji planu.

Wójt Mariusz Poznański powiedział, że plany zagospodarowania przestrzennego są przygotowywane przez wydział zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem. Wyjaśnił, że odniósł się do uwag złożonych do planu w terminie, a wniosek Traperskiej Osady wpłynął po terminie. Prosił radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pan Grzegorz Tylkowski współwłaściciel Traperskiej Osady powiedział, że też zależy mu na uchwaleniu planu. Podkreślił, że plan opracowuje się dla mieszkańców, a nikt wcześniej nie zaprosił ich do rozmowy. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby po przyjęciu planu rozpocząć aktualizację.

Radna Wiesława Fedder powołując się na protokół z lipca 2009 roku kiedy wycofano z porządku obrad uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany planu terenów „Nad Wartą” poddała w wątpliwość szybkie przystąpienie do aktualizacji planu.

Radny Andrzej Moczulski powiedział, że widzi rozwiązanie problemu związanego z uwagą nr 5 poprzez przejęcie ciężaru drogi przez Pana Jerzego Wolniewicza, byłego radnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera przypomniała, że Traperska Osada złożyła uwagę do planu po terminie. Powiedziała, że radni mają możliwość wyznaczenia terminu i poszukania środków na aktualizację planu, jeśli przedłożony plan zostanie dzisiaj uchwalony.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk zachęcała do podjęcia uchwały i przystąpienia do aktualizacji planu, gdyż są osoby, którym zależy na uchwaleniu planu. Aktualizacja to mniejsze koszty dla gminy, a przygotowanie zajmuje mniej czasu.

Radny Marek Pietrzyński zapytał dlaczego zmuszamy ludzi do korzystania z gminnych sieci kanalizacyjnej, a zabraniamy budowy przydomowych oczyszczalni. Zdaniem radnego członek Komisji Urbanistycznej (dot. Ewa Stojczyk – Mieloch) nie powinien opracowywać planu.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk odpowiedziała, że zgodnie z polityką gminy jeśli teren jest skanalizowany wówczas mieszkańcy powinni podłączać się do sieci. Dopuszczalne są też szczelne zbiorniki bezodpływowe, a nie przydomowe oczyszczalnie ze względu na występowanie na tym terenie gruntów, które są podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych. Wyjaśniła, że zgodnie z poleceniem Wójta nie uczestniczy w żadnym posiedzeniu gminnej komisji, na którym są opiniowane plany, które opracowuje – co potwierdził Wójt Mariusz Poznański.

Radny Wojciech Skrzekut poinformował, że Rada Sołecka Bolechówko jest za przyjęciem planu i w dalszej części za jego aktualizacją.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak wyjaśnił sposób głosowania uwag wniesionych do projektu planu, nieuwzględnionych przez Wójta. Radni mogą głosować za przyjęciem lub odrzuceniem uwagi. Przyjęcie choćby jednej uwagi powoduje cofnięcie się w procedurze od kilku do kilkunastu miesięcy.

Radny Jacek Sommerfeld zapytał jak daleko trzeba będzie cofnąć się w przypadku przyjęcia uwag przez Radę oraz które uwagi (zgłoszone do planu, czy przez komisję) w pierwszej kolejności będą głosowane, prosił o zabranie głosu obecnemu na sali Pana Tomasza Deskiewicza.

Radca Ewa Gąsiorak powiedziała, że na powyższe pytanie w sprawie cofnięcia się w procedurze najlepiej odpowie urbanista.

Pan Tomasz Deskiewicz, radca prawny kancelarii prawnej w Poznaniu skrytykował propozycję podjęcia uchwały i w dalszej części rozpoczęcie aktualizacji. Wyjaśnił, że głosowane przez Radę Gminy mogą być uwagi nie tylko zgłoszone w terminie do planu, ale też zgłaszane na dzisiejszej sesji. Zwiększenie intensywności zabudowy lub zmiana przeznaczenia terenu spowodowałyby cofnięcie się do uzgodnień, natomiast uwagi zgłaszane przez komisję nie wymagają ponowienia uzgodnień.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk wyjaśniła do jakiego momentu trzeba będzie cofnąć się w procedurze w przypadku przyjęcia uwag nieuwzględnionych przez Wójta:

- uwaga nr 1 – cofnięcie się do uzgodnień z Urzędem Gminy, wyłożenie do publicznego wglądu,

- uwaga nr 2 - cofnięcie się do uzgodnień,

- uwaga nr 3 – ponowne wyłożenie do publicznego wglądu,

- uwaga nr 4 – cofnięcie się do opiniowania i uzgadniania,

- uwaga nr 5 – cofnięcie się do uzgodnień,

- uwaga nr 6,7 - cofnięcie się do częściowych uzgodnień,

- uwaga nr 8,9 - niezgodne ze studium

- uwaga nr 10 - cofnięcie się do uzgodnień

Następnie projektant odniosła się do zmian wniesionych przez komisję:

- uwaga nr 1 – ponowne wyłożenie do publicznego wglądu,

- uwaga nr 2 – ponowne uzgodnienie,

- uwaga nr 3 - ponowne uzgodnienie,

- uwaga nr 4 - ponowne uzgodnienie.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak wyjaśnił, że w pierwszej kolejności będą głosowane uwagi wniesione do projektu planu, a nieuwzględnione przez Wójta, a w dalszej kolejności zmiany zgłoszone przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Głosowanie na „TAK” będzie oznaczało przyjęcie uwagi wnioskodawcy natomiast głosowanie na „NIE” jej odrzucenie. Następnie Przewodniczący Rady odczytywał poszczególne uwagi i poddawał pod głosowanie.

Uwaga nr 1 – Mariola i Marek Pludra. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 11 radnych, za przyjęciem 10 radnych. Uwaga nr 1 została odrzucona.

Uwaga nr 2 – Anna i George Zolkiewicz. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 12 radnych, za przyjęciem 3 radnych przy 6 wstrzymujących się. Uwaga nr 2 została odrzucona.

Uwaga nr 3 – Paweł Kiełpiński. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 20 radnych, za przyjęciem 1 radny. Uwaga nr 3 została odrzucona.

Uwaga nr 4 – Paweł Kiełpiński. W głosowaniu wzięto udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 16 radnych, za przyjęciem 2 radnych, przy 3 wstrzymujących się. Uwaga nr 4 została odrzucona.

Uwaga nr 5 – Iwona Drajer.

Pani Iwona Drajer prosiła o przeniesienie drogi, gdyż zabiera ponad 10 metrów pas jej nieruchomości. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Pan Jerzy Wolniewicz zgodził się na poprowadzenie drogi przez jego działkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę nr 5. W głosowaniu wzięto udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 6 radnych, za przyjęciem 13 radnych, przy 2 wstrzymujących się. Uwaga nr 5 została przyjęta.

Uwaga nr 6 – Zbigniew Mączkowski. W głosowaniu wzięto udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 20 radnych, za przyjęciem 1 radny. Uwaga nr 6 została odrzucona.

Uwaga nr 7 - Marian Rzeźnik. W głosowaniu wzięto udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 17 radnych, za przyjęciem 2 radnych, przy 1 wstrzymującym się. Uwaga nr 7 została odrzucona.

Uwaga nr 8 - Katarzyna Czerwińska, Grzegorz Czerwiński.

Pan Andrzej Sulej, sąsiad Państwa Czerwińskich powiedział, że nie złożył uwagi gdyż spóźnił się, zapytał dlaczego te tereny (jako jedyne) zostały określone w planie terenami zielonymi, podczas gdy w sąsiedztwie znajdują się grunty pod budownictwo.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk odpowiedziała, że tak zapisano w studium.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę nr 8. W głosowaniu wzięto udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 11 radnych, za przyjęciem 1 radny, przy 8 wstrzymujących się. Uwaga nr 8 została odrzucona.

Uwaga nr 9 - Marek Klejnotowski. W głosowaniu wzięto udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 15 radnych, za przyjęciem 2 radnych, przy 4 wstrzymujących się. Uwaga nr 9 została odrzucona.

Uwaga nr 10 - Marek Pawlicki. W głosowaniu wzięto udział 21 radnych z 21 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 14 radnych, za przyjęciem 3 radnych, przy 4 wstrzymujących się. Uwaga nr 10 została odrzucona.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski zwrócił się o rozpatrzenie uwag zgłoszonych przez komisję w projekcie uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Bolechówko-Potasze. Przewodniczący komisji zgłosił następujące poprawki do uwag w/w projektu:

- w załączniku zmienić treść uwagi nr 1, która po zmianie przyjmuje brzmienie: „ Dla terenów 10, 11,12,13 MNR odległość w linii zabudowy od linii lasu ustalić na nie mniej niż 50 metrów,
- w załączniku w kolumnach 5 i 6 zamiast uwaga uwzględniona zapisać „zmiana uwzględniona” oraz zamiast uwaga nieuwzględniona zapisać „ zmiana nieuwzględniona”

Radny Wojciech Skrzekut zapytał o przebieg przez teren zieleni ulicy Krętej.

Pan Hubert Wojtyniak mieszkaniec Bolechówka, reprezentant Stowarzyszenia „Trzaskowo i okolice”, radca prawny powiedział, że nie jest dopuszczalne głosowanie uwag komisji jego zdaniem komisja nie ma prawa zgłaszać teraz uwag do planu. Prosił o przyjrzenie się przebiegowi układu komunikacyjnego ulic Kręta, Lipowa i Kwiatowa. Wyraził ubolewanie, że plan nie został uchwalony.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk zwrócił się do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa o zmianę treści uwagi komisji nr 3 poprzez wykreślenie jej części od wyrazu „,oraz” do końca.

Przewodniczący Rady odczytywał poszczególne zmiany komisji wraz z wprowadzonymi zmianami i poddawał pod głosowanie.

Uwaga nr 1 - W głosowaniu wzięto udział 19 radnych z 19 obecnych na sali. Za przyjęciem głosowało 11 radnych, za odrzuceniem radnych 7, przy 1 wstrzymującym się. Zmiana nr 1 została przyjęta.

Uwaga nr 2 - W głosowaniu wzięto udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za przyjęciem głosowało 15 radnych, za odrzuceniem 3 radnych, przy 2 wstrzymujących się. Zmiana nr 2 została przyjęta.

Uwaga nr 3 - W głosowaniu wzięto udział 19 radnych z 19 obecnych na sali. Za przyjęciem głosowało 11 radnych, za odrzuceniem 7 radnych, przy 1 wstrzymujących się. Zmiana nr 3 została przyjęta.

Uwaga nr 4 - W głosowaniu wzięto udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za przyjęciem głosowało 11 radnych, za odrzuceniem 9 radnych. Zmiana nr 4 została przyjęta.

Ad.5. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Trzaskowo.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Trzaskowo przedstawił zespół projektowy: Ewa Mieloch –Stojczyk oraz Joanna Dimke.

Joanna Dimke przedstawiając projekt mpzp poinformowała, że na tym terenie jest obecnie wydana jedna decyzja o warunkach zabudowy na budowę obiektów hotelowych, rekreacyjnych i gastronomicznych oraz wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na 101 budynków mieszkalnych, który został wstrzymany na okres procedowania planu. Plan obejmuje teren, który w 97,5% należy do jednego właściciela, pozostały teren jest własnością gminy. Dla tego terenu została opracowana koncepcja inwestorska zakładająca budowę pola golfowego. Projekt planu został przygotowany zgodnie z obowiązującym studium, zgodnie z zapisami planu dla Puszczy Zielonki oraz z zapisami uchwały Rady Gminy Czerwonak dotyczącymi obszarów chronionego krajobrazu.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk poinformowała, że do opracowania planu przystąpiono w 2008 roku. Wszystkie opinie i uzgodnienia są pozytywne. Na etapie wyłożenia wpłynęła jedna uwaga zawierająca 15 uwag szczegółowych, z czego jedna została uwzględniona przez Wójta, pozostałych 14 Wójt nie uwzględnił. Następnie projektant omówiła w/w uwagi grupując je na kilka tematycznych części, wyjaśniła do jakiego momentu trzeba będzie cofnąć się w procedurze w przypadku ich przyjęcia:

- uwagi dotyczące rezygnacji z terenu MN/ZP – przyjęcie uwag powoduje ponowne wyłożenie planu do publicznego wglądu,
- uwagi dotyczące rezygnacji z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na jednorodziną - przyjęcie uwag powoduje ponowne wyłożenie planu do publicznego wglądu,
- uwagi dotyczące likwidacji zabudowy wielorodzinnej na rzecz jednorodzinnej rezydencjonalnej - przyjęcie uwag spowoduje ponowne wyłożenie planu do publicznego wglądu, natomiast jeśli zostanie zmieniona tylko ilość lokali mieszkalnych wówczas projekt będzie można uchwalić
- uwagi dotyczące zabudowy jednorodzinnej, proponuje się zwiększenie powierzchni zabudowy z 1200 m² na 2000 m² - przyjęcie uwag spowoduje przeprojektowanie całego układu przestrzennego, co spowoduje cofnięcie się do opiniowania i uzgadniania,
- uwagi dotyczące zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej, proponuje się zwiększenie powierzchni zabudowy z 2500 m² na 3000 m² - przyjęcie uwagi spowoduje ponowne wyłożenie planu do publicznego wglądu,
- uwagi dotyczące zmniejszenia maksymalnej powierzchni zabudowy z 500 m² do 300m² oraz zwiększenie na terenie zabudowy rezydencjonalnej powierzchni minimalnej działki z 2000m² na 4000m² - przyjęcie uwag spowoduje konieczność przeprojektowania całego układu przestrzennego oraz cofnięcie się do opiniowania i uzgadniania.

Projektant poinformowała, że przyjęcie uwag Stowarzyszenia będzie skutkowało koniecznością ponowienia całej procedury; jedynie zmniejszenie ilości lokali dla zabudowy wielorodzinnej pozwoli uchwalić plan na tej sesji.

Wójt Mariusz Poznański wskazał na zagrożenia nieuchwalenia planu, właściciel może zabudować pole. Zgodnie z prognozą na omawianym terenie ma zamieszkać około 2300 mieszkańców, wg propozycji komisji i Stowarzyszenia „Ekologiczna Gmina” zamieszka około 500 mieszkańców, którzy wyprodukują mniej ścieków. Wójt przypomniał, że gmina zawarła umowę z firmą Aquanet na odprowadzanie ścieków zgodnie, z którą jeśli nie będzie efektu ekonomicznego wówczas gmina będzie dopłacać z budżetu do tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski poinformował, że komisja kilkakrotnie zajmowała się omówieniem projektu planu, w lipcu 2011 roku sformułowała wnioski, które zakładały zmniejszenie intensywności zabudowy oraz wyeliminowanie zabudowy wielorodzinnej. Zdaniem komisji należałoby przyjąć uwagi nr: 1,4 i 9.

Przewodniczący Klubu Radnych „Lepsza Gmina” Wojciech Skrzekut powiedział, że klub proponuje przyjęcie uwag nr: 1,6,9 i 13, a odrzucenie uwagi nr 10 oraz 11.

Przewodniczący Klubu Radny Platforma Obywatelska RP Piotr Picyk prosił w imieniu klubu o przyjęcie uwag 1,4 i 9.

Przewodnicząca Klubu Radny PIS Renata Walerych powiedziała, że klub jest przeciw zabudowie wielorodzinnej i za przyjęciem uwag nr: 1,9 i 13.

Pan Marian Rzeźnik, właściciel terenów wsi Trzaskowo przedstawił prezentację multimedialną, która zawierała 5 lat starań inwestora w sprawie uchwalenia planu od momentu poinformowania Wójta i Rady Gminy o propozycji budowy pól golfowych do dnia dzisiejszego. Powiedział, że 4 lata temu wywołano plan. Pole golfowe ma powstać na terenie o powierzchni 100 hektarów, który jest wyposażony we wszystkie media: prąd, gaz, kanalizację w związku z tym gmina nie będzie musiała już w to inwestować. Pan Marian Rzeźnik wyraził zdziwienie, że Stowarzyszenie „Ekologiczna Gmina” składając uwagi do planu, nie zaproponowało rozmów z inwestorem.

Pan Tomasz Rzeźnik przedstawił zamierzenia inwestora co do zagospodarowania terenu - budowy pól golfowych. Zapoznał radnych z koncepcją powstania pól golfowych, wskazał na konieczność budowy budynków, które muszą powstać dla właściwego funkcjonowania pola. Zwrócił się do radnych o odrzucenie wszystkich uwag i uchwalenie planu w przedstawionej wersji.

Radny Andrzej Moczulski apelował do radnych o przyjęcie planu, który jest szansą na rozwój tej miejscowości.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk odniosła się do wypowiedzi radnych powiedziała, że warto zastanowić się i jeszcze raz przeanalizować następujące kwestie zgłaszane przez radnych:

- zmianę zabudowy wielorodzinnej na jednorodzinną,
- zmianę powierzchni działek z 1200 m² na 1600 m² , zmiana powodowałaby konieczność przeprojektowania tego terenu w całości. Wielkość działek zaproponowana w planie jest zgodna ze studium i z Parkiem Krajobrazowym.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zapytał dlaczego w przypadku przyjęcia uwag nr 8 i 12 trzeba wrócić do uzgodnień i z kim.

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk wyjaśniła, że przyjęcie tych uwag spowoduje przeprojektowanie całego układu. Będą konieczne uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, zarządcą drogi oraz konserwatorem.

Przewodniczący Rady wyraził zdziwienie koniecznością w/w uzgodnień, nie widzi konieczności uzgodnienia z RDOŚ.

Pan Piotr Sychała, inspektor Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy wyjaśnił, że każda zmiana w planie, dotycząca terenu objętego otuliną Parku Krajobrazowego podlega uzgodnieniu z RDOŚ.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z tym twierdzeniem, ponieważ dla RDOŚ zmiany te są nawet dalej idące, a więc w większym stopniu służą ochronie środowiska. Byłoby odwrotnie, gdyby Rada Gminy zdecydowała o zmniejszeniu powierzchni działek

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych zapytała jaką powierzchnie będą miały 8 lokalowe budynki nazwane przez projektanta apartamentami.

Pan Tomasz Deskiewicz, Przewodniczący Stowarzyszenia „Ekologiczna Gmina” odnosząc się do wypowiedzi inwestora Pana Mariana Rzeźnika powiedział, że jest za budową pola golfowego, ale nie za intensyfikacją zabudowy terenu. Zwrócił uwagę, że studium dla tej strefy przewiduje funkcje usług, sportu i rekreacji, a zabudowę kubaturową dopuszcza tylko w drodze wyjątku. Zabudowa wielorodzinna jest dopuszczona w studium tylko na terenie wsi Koziegłowy, więc nie znajduje uzasadnienia dla dopuszczenia jej na omawianym terenie. Następnie Pan Tomasz Deskiewicz omówił uwagi zgłoszone do projektu planu przez Stowarzyszenie „Ekologiczna Gmina” .

Pan Marek Smykowski, sołtys wsi Bolechowo sołectwa w skład, którego wchodzi wieś Trzaskowo powiedział, że mieszkańcy nie mają zastrzeżeń do planu.

Pan Marian Rzeźnik odnosząc się do wypowiedzi przedmówców poinformował, że jest skłonny zgodzić się na wprowadzenie zapisów mówiących o zabudowie do trzech lokali. Prosił o zmianę jeszcze na dzisiejszej sesji, aby móc uchwalić plan.

Pan Tomasz Rzeźnik wyjaśnił, że Pan Deskiewicz podał nieprawdziwe dane dotyczące ilości działek. Poinformował, że zabudowa jednorodzinna na omawianym terenie jest niezgodna z biznes planem dla pola golfowego

Projektant Ewa Mieloch – Stojczyk powiedziała, że projekt planu został przygotowany zgodnie z zapisami studium, sprostowała wypowiedź Pana Tomasza Deskiewicza na temat zawyżonej liczby działek, zgodnie z zapisami projektu planu jest ich zdecydowanie mniej. Odpowiadając Wiceprzewodniczącej Rady Renacie Walerych wyjaśniła, że mówiąc o apartamentach miała na myśli mieszkania, ograniczenie dla zabudowy wielo i jednorodzinnej to 350 m² powierzchni użytkowej, dlatego wielkość mieszkań będzie zależała od ilości przegłosowanych przez radnych lokali w budynku. Zgodnie z prawem zabudowa wielorodzinna zawiera od 3-8 lokali.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Picyk złożył wniosek formalny, aby zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania. Podziękował projektantom za dobrze przygotowaną prezentację.

Pan Hubert Wojtyniak mieszkaniec Bolechówka powiedział, że jest za uchwaleniem przedłożonego planu oraz za odrzuceniem wszystkich złożonych uwag.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Picyka. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty 18 głosami przy 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady wyjaśnił sposób głosowania, następnie odczytywał poszczególne uwagi, wszystkie złożone przez Stowarzyszenie „Ekologiczna Gmina” i poddawał pod głosowanie.

Uwaga nr 1 - W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 10 radnych, za przyjęciem 10 radnych. Uwaga nr 1 została odrzucona.

Uwaga nr 2 - W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 9 radnych, za przyjęciem 10 radnych, przy 1 wstrzymującym się. Uwaga nr 2 została przyjęta.

Uwaga nr 3 – ze względu na przyjęcie uwagi nr 2, uwaga nr 3 jest bezprzedmiotowa i nie podlega głosowaniu,

Uwaga nr 4 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 8 radnych, za przyjęciem 10 radnych, przy 2 wstrzymujących się. Uwaga nr 4 została przyjęta.

Uwagi nr 5,6 i 7 - ze względu na przyjęcie uwagi nr 4, uwagi nr 5,6 i 7 są bezprzedmiotowe i nie podlegają głosowaniu

Uwaga nr 8 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 16 radnych, za przyjęciem 1 radny, przy 3 wstrzymujących się. Uwaga nr 8 została odrzucona.

Uwaga nr 9 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 11 radnych, za przyjęciem 7 radnych, przy 2 wstrzymujących się. Uwaga nr 9 została odrzucona.

Uwaga nr 10 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 16 radnych, za przyjęciem 2 radnych, przy 2 wstrzymujących się. Uwaga nr 10 została odrzucona.

Uwaga nr 11 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 14 radnych, za przyjęciem 3 radnych, przy 3 wstrzymujących się. Uwaga nr 11 została odrzucona.

Uwaga nr 12 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 13 radnych, za przyjęciem 4 radnych, przy 3 wstrzymujących się. Uwaga nr 12 została odrzucona.

Uwaga nr 13 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 13 radnych, za przyjęciem 4 radnych, przy 3 wstrzymujących się. Uwaga nr 13 została odrzucona.

Uwaga nr 14 – W głosowaniu wzięło udział 20 radnych z 20 obecnych na sali. Za odrzuceniem głosowało 11 radnych, za przyjęciem 4 radnych, przy 5 wstrzymujących się. Uwaga nr 13 została odrzucona.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Janusz Andrzejewski zgłosił wniosek do zapisu planu:

- § 13, pkt 1 f wykreślić: „w” po słowie naziemnych,

- § 30 dopisać po tytule ustawy: „Dz.U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami” ,
- § 30 wpisać 15% stawkę dla wszystkich terenów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera wyraziła swoje niezadowolone z przebiegu sesji, zdaniem radnej jest rzeczą niedopuszczalną umożliwienie wypowiedzenia opinii prawnej przez radców zewnętrznych. W związku z późną godziną i niemożnością zrealizowania porządku obrad na dzisiejszej sesji radna złożyła wniosek formalny o przerwaniu sesji i wyznaczenie terminu jej zakończenia.

Przewodniczący Rady zapytał o pilne sprawy, które powinny zostać przegłosowane na tej sesji.

Skarbnik Radosława Wiśniewska powiedziała o konieczności podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetowych i dokonała uzasadnienia projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zapytał Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o wyrażenie zgody na podjęcie w/w uchwały i zgłoszenie wniosku po zatwierdzeniu zmian budżetowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów wyraziła zgodę.

Ad.6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Czerwonak na 2012 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych z 19 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami Jolanta Dudek – Szymańska prosiła, aby ustalając termin drugiej części sesji wziąć po uwagę, że podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej musi nastąpić do 28 lutego br. ze względu na podpisanie aktu notarialnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera podtrzymała swój wniosek.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych z 19 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty 10 głosami przy 9 przeciw.

Uzgodniono, że druga część sesji odbędzie się 17 lutego o godz. 9.00

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zamknął pierwsze posiedzenie XVIII sesji.

Drugie posiedzenie 17.02. 2012 r.

Otwarcia obrad, powitania zgromadzonych i stwierdzenia prawomocności obrad dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych.

Ad.7 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czerwonak.

Skarbnik Radosława Wiśniewska dokonała uzasadnienia w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Radosława Wiśniewska poinformowała o szkoleniu z funduszu sołectkiego. Szkolenie odbędzie się 1 marca br. w Urzędzie Gminy o godz. 14.00

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Walerych poddała pod głosowanie projekt w/w uchwały. . W głosowaniu wzięło udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.8. Uchwała w sprawie powołania doraźnej komisji ds. spalarni.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera poinformowała, że komisja nie zajęła się tematem, na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa również nie przedyskutowano tematu. W związku z powyższym oraz z powodu nieobecności na dzisiejszej sesji 6 radnych Przewodnicząca komisji złożyła wniosek, aby punkt przełożyć na następną sesję.

Wiceprzewodnicząca Rady, Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Polityki Społecznej i Zdrowia poinformowała, że komisja dyskutowała temat powołania doraźnej komisji i stwierdziła, że wniosek o powołanie komisji jest jak najbardziej zasadny.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak powiedziała, że komisja zastanawiała się nad zasadnością powołania doraźnej komisji, wskazała, że lokalizacja jest już znana dlatego należy dokładnie określić kompetencje takiej komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Maciejewski powiedział, że komisja omawiała temat, przychyliła się do wniosku o przełożenie punktu na następną sesję.

Radny Jacek Sommerfeld, który zgłosił wniosek wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. spalarni przychylił się do wniosku o przełożenie punktu na następną sesję z powodu nieobecności kilku radnych.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak wyjaśnił potrzebę powołania komisji, która byłaby kontynuacją komisji z poprzedniej kadencji, wstępna nazwa komisji: Komisja ds. monitorowania lokalizacji i budowy spalarni oraz modernizacji układu drogowego ulic Gdyńska-Bałycka. Przewodniczący prosił, aby na komisjach przedyskutować temat i zaproponować osoby do pracy w komisji.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Marię Liberę. W głosowaniu wzięto udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.9. Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w obrębach geodezyjnych Czerwonak, Owińska, Bolechowo oraz nieodpłatnego nabycia prawa własności posiadawionych na nich budowli.

Wójt Mariusz Poznański dokonał uzasadnienia projektu w/w uchwały.

Radny Wojciech Skrzekut powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przeanalizowała projekt w/w uchwały i pozytywnie go zaopiniowała. Radny zapytał o nr działek w Bolechowie oraz o drogę do Akwen Mariny w Czerwonaku.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Gruntami Jolanta Dudek - Szymańska odpowiedziała, że geodeta nie wprowadził jeszcze podziału działek w Bolechowie, w Czerwonaku droga do Akwen Mariny będzie przekazana na własność gminie, a z przodu będzie ustanowiona nieodpłatna służebność.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięto udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.10. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Czerwonak.

Uzasadnienia projektu w/w uchwały dokonał dyrektor SAPO Jerzy Roch Kowalski.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały. W głosowaniu wzięto udział 15 radnych z 15 obecnych na sali. Uchwała została przyjęta 13 głosami przy 2 wstrzymujących się. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.11. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2012 rok i przedłożenie sprawozdań z działalności komisji w 2011 roku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak poinformowała, że komisja opracowując plan na 2012 rok wprowadziła przerwę w miesiącu lipcu, w związku z tym prosiła o przeanalizowanie propozycji przerwy wakacyjnej dla pracy Rady Gminy w miesiącu lipcu.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak przychylił się do wniosku, zaproponował, aby pozostałe komisje również nie obradowały w lipcu, zapytał Wójta, czy jest możliwość nieodbycia sesji w tym miesiącu.

Wójt Mariusz Poznański odpowiedział, że tak, jeśli będzie potrzeba to w miesiącu sierpniu mogłyby odbyć się dwie sesje.

Radny Andrzej Moczulski wskazał na temat w planie pracy Komisji Rozwoju, Gospodarczego, Promocji i Usług, który zdaniem radnego wykracza poza kompetencje komisji. Temat dotyczy analizy finansowej spółek gminnych.

Wójt Mariusz Poznański wyjaśnił, że tylko Komisja Rewizyjna ma uprawnienia kontrolne.

Radca Ewa Gąsiorek wyjaśniła, że zgodnie ze statutem Rada Gmina może nakazać komisji dokonania zmian w planie pracy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak powiedziała, że pracę komisji ułatwiłoby opracowanie jej kompetencji, poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu takie kompetencje opracowała na początku kadencji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zaproponował zmianę tematu w planie pracy komisji: „Analiza sytuacji w spółkach z udziałem gminy”

Radny Wojciech Skrzekut, członek Komisji Rozwoju, Gospodarczego, Promocji i Usług wyraził zgodę na zmianę tematu.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poddał pod głosowanie zmianę tematu w planie pracy komisji Rozwoju, Gospodarczego, Promocji i Usług. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych z 14 obecnych na sali. Zmiana została przyjęta 13 głosami przy 1 wstrzymującym się.

Nie było uwag do pozostałych planów pracy.

Ad.12. Informacja o działalności Wójta Gminy Czerwonak jako organu wykonawczego gminy między sesjami Rady Gminy Czerwonak.

Radny Jacek Sommerfeld zapytał jakiej firmie oddano w dzierżawę nieruchomości w Koziegłowach na prowadzenie specjalistycznej poradni medycznej.

Wójt Mariusz Poznański odpowiedział, że dotyczy to poradni przy ul. Kanałowej w Koziegłowach. Wójt wyjaśnił, że rozmawiał z dyrektorem NFZ oraz jest w kontakcie z lekarzami z terenu gminy, sprawa jest trudna, gdyż nie podpisano kontraktów ze specjalistami na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Maciejewski zwrócił uwagę na problem małej liczby lekarzy rodzinnych w stosunku do mieszkańców. W związku z tym zaproponował, aby na jednej sesji zorganizować debatę na temat służby zdrowia funkcjonującej na terenie gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady, Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Polityki Społecznej i Zdrowia poinformowała, że komisja w ubiegłym roku szczegółowo analizowała sytuację służby zdrowia na terenie gminy, również w tym roku temat będzie analizowany.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak zaproponowała, aby w Biuletynie I wiesz więcej przekazać mieszkańcom wykaz specjalistów, z którymi NFZ podpisał kontrakt.

Radny Andrzej Moczulski zapytał jaką nieruchomość w Promnicach nabyła gmina

Wójt Mariusz Poznański odpowiedział, że gmina zakupiła działkę na poszerzenie ulicy Północnej w Promnicach.

Ad.13. Wolne głosy i wnioski.

Pani Karolina Kryś przedstawiciel firmy „ORDO” poinformowała, że w marcu ubiegłego roku firma zwróciła się z zapytaniem do Urzędu Gminy o możliwość zlokalizowania zakładu w Bolechowie, dołączając opis działalności firmy. Po miesiącu gmina odpowiedziała, że w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie ma przeciwwskazań, aby taka inwestycja mogła powstać. W związku z powyższym w maju firma zakupiła grunt. Zgodnie z wytycznymi otrzymanymi z urzędu firma opracowała raport oddziaływania na środowisko, zarówno Sanepid jak i RDOŚ zaopiniowały raport pozytywnie. W międzyczasie okazało się, że plan zagospodarowania przestrzennego zakładał przyłącze do kanalizacji, a firma otrzymała odpowiedź ze Związku Międzygminnego Puszcza Zielonka, że działka nie jest objęta przyłączem do kanalizacji. Pani Karolina Kryś zwróciła się do radnych z prośbą o pomoc w załatwieniu sprawy, gdyż procedura trwała rok, była już na ukończeniu, a teraz wraca do punktu wyjścia.

Pan Paweł Sadowski autor raportu oddziaływania na środowisko wyjaśnił na czym ma polegać działalność zakładu firmy „ORDO”. Od 1 stycznia br każda gmina ma obowiązek

uruchomienia punktu gromadzenia odpadów problemowych, co zapewniłaby w Gminie Czerwonak firma „ORDO”.

Wójt Mariusz Poznański wyjaśnił, że raport został ponownie skierowany do RDOŚ, który ma termin do końca lutego na wydanie opinii, Wójt poinformował, że zostanie zorganizowane spotkanie firmy z mieszkańcami Bolechowa. Wskazał na dużą uciążliwość związaną z transportem w ruchu drogowym (samochody przewożące śmieci). Wyjaśniając zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego Wójt powiedział, że północna część gminy była przeznaczona pod działalność gospodarczą, tereny te dawały szansę rozwoju przemysłowego naszej gminy.

Sottys wsi Bolechowo Marek Smykowski wskazał na problemy związane z funkcjonowaniem już istniejących firm, mieszkańcy obawiają się lokalizacji następnych inwestycji uciążliwych, do takich zalicza się kompostowanie. Poinformował, że 1 marca br. organizuje zebranie sołeckie, na którym zostanie przedstawiona sprawa firmy „ORDO”.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak powiedział, że radni są poza procedurą, gdyż jest to kompetencja Wójta. Prosił radnych o uzupełnienie wiedzy w tym zakresie, a kiedy dojdzie do konsultacji - uczestniczenie w nich.

Radca prawny Ewa Gąsiorek wyjaśniła, że zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego rzeczywiście pozwalają na lokalizację tego typu firmy i taką odpowiedź uzyskała firma zwracając się do Urzędu Gminy z zapytaniem. Natomiast kwestia kanalizacji to sprawa sprawdzenia przez firmę zakresu planu.

Radny Andrzej Moczulski zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą, aby w sprawę zaangażowały się stowarzyszenia ekologiczne.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak zwróciła uwagę na problem wywożenia przez mieszkańców śmieci do lasu, zdaniem radnej należałoby sprawdzić, czy mieszkańcy mają podpisane umowy na wywóz odpadów komunalnych oraz jak odprowadzają ścieki.

Radny Wojciech Skrzekut zgłosił problem braku wody przy ul. Leśnej w Czerwonaku już od kilku dni.

Radny Jacek Sommerfeld zgłosił wnioski w następujących sprawach:

- przestawić znak kierujący do Komisariatu Policji – znak znajduje się przy starym komisariacie,
- zapytał, czy właściciel posesji jest zobowiązany odśnieżać chodnik, na ulicy Topolowej, jeden z właścicieli nie odśnieżał,
- konkursy z pożytku publicznego na wypoczynek dzieci i młodzieży, jeden z klubów z powodu drobnych błędów nie otrzymał dotacji, być może warto pomyśleć o korzystaniu z ustawy o sporcie.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zwrócił uwagę, że z jednej strony kluby składają źle przygotowane oferty, a z drugiej być może ich weryfikacja jest zbyt surowa. Wyjaśnił, że kluby mogą również być finansowane z ustawy o sporcie, która nie rozwiąże problemu, gdyż formalności jest też dużo. W związku z tym należy szukać rozwiązań systemowych.

Sekretarz Joanna Kowalczyk-Chudy powiedziała, że przepisy są trudne i sztywne, w skład komisji konkursowej oprócz urzędników wchodzi przedstawiciele innych stowarzyszeń. Poinformowała, że w Urzędzie Gminy zorganizowano drzwi otwarte dla stowarzyszeń, podczas spotkania wyjaśniano trudne kwestie związane z wypełnianiem wniosków.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak poinformowała, że komisja i działacze sportu już od kilku kadencji prowadzą działania w kierunku połączenia klubów sportowych w celu stworzenia jednego klubu gminnego. Na ostatnim posiedzeniu komisja zajmowała się konkursami zorganizowanymi w ramach pożytku publicznego.

Zastępca Wójta Eugeniusz Chałupniczak odnosząc się do uwag składanych przez radnych powiedział, że brak wody był konsekwencją zamrożonych instalacji wodnych wskutek niskich temperatur. Firma Meliopoz odpowiedzialna za dostarczanie wody zobowiązała się w ciągu najbliższych dwóch dni do usunięcia awarii, a w trakcie jej trwania do dostarczania wody. Zastępca Wójta poinformował o spotkaniu, które odbędzie się 24 lutego o godz. 14.30 w sprawie przebudowy ul. Gdyńskiej.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak poinformował, że 21 lutego o godz. 18.00 w Szkole Podstawowej w Koziegłowach odbędzie się zebranie ogólne mieszkańców Osiedla Leśnego w Koziegłowach.

Przewodniczący Rady powiedział, że wczorajsze posiedzenie trwało zbyt długo, jeśli sytuacja będzie się powtarzać wówczas od sierpnia sesję rozpoczną się o godz. 9.00. Przewodniczący apelował do radnych o merytoryczne rozmowy na komisjach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Libera odniosła się do wczorajszego posiedzenia Rady Gminy wskazując, na niewłaściwy ich przebieg. Merytoryczna komisja powinna usprawnić pracę, a wczorajsze obrady pokazały coś wręcz odwrotnego przez pryzmat komisji ocenia się całą Radę Gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Banaszak zaproponowała, aby dla przejrzystości sprawy komisje przekazywały swoje opinie na piśmie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak powiedział, że być może będzie to dobre rozwiązanie i zaproponował formułowanie opinii i przekazywanie ich do Prezydium w celu odczytania na sesji.

Ad.14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Marcin Wojtkowiak zamknął XVIII sesję Rady Gminy Czerwonak.

protokół sporządziły
Izabela Lesiecka
Magdalena Deckert